Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В.И. ЛЕНИНЫМ

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 135 (26583) ● Четверг, 6 июня 1991 года ● Цена 10 коп.

Об улучшении информационных связей внутри КПСС

В постановлении Секретариата ЦК КПСС по данному вопросу отмечаются серьезные недостатки в организации информационных связей внутри партии. Ослаблено взаимодействие центральных органов с партийными комитетами, особенно с горкомами и райкомами, и с первичными партийными организациями. Многие решения Центрального Комитета не доходят до коммунистов. Все это сужает возможность правильно ориентироваться в обстановке, порождает у коммунистов мнение, что центральные органы партии не замечают сложные процессы, происходящие в обществе, не реагируют на сигналы с мест.

Между тем позиция Центрального Комитета по злободневным проблемам жизни общества и партии выражена в документах Пленумов, Политбюро, Секретариата ЦК, опубликованных в печати и направленных на места. В соответствии с решениями XXVIII съезда КПСС на Пленумах ЦК и ЦКК КПСС определены задачи партии в связи с переходом к рынку, социально-политической обстановкой в обществе, отношение ЦК КПСС к антикризисной программе правительства, выработана линия

(Окончание на 2-й стр.)

СЕГОДНЯ ВЫ УЗНАЕТЕ





Телефото спец. корр. ТАСС **В. Завьялова** и **Ю. Лизунова**.

Визит в Норвегию

5 июня из Москвы в Осло отбыл Президент СССР М. С. Горбачев. В норвежской столице он выступит с традиционной лекцией лауреата Нобелевской премии мира. Как известно, эта высокая международная награда была присуждена ему в 1990 году за выдающийся вклад в дело мира.

Вместе с тем — это рабочий визит Президента СССР в Норвегию, в рамках которого состоится советско-норвежская встреча на высшем уровне.

По завершении пребывания в Норвегии М. С. Горбачев направится с кратким рабочим визитом в Швецию.

Во Внуковском аэропорту Президента СССР провожали вице-президент СССР Г. И. Янаев, Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов, премьер-министр СССР В. С. Павлов, заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко, члены Совета Безопасности, другие официальные лица. (ТАСС).

◇

ОСЛО, 5. (ТАСС). Прибывший сегодня в Норвегию с визитом Президент СССР, лауреат Нобелевской премии мира за 1990 год Михаил Горбачев начал свое выступление с традиционной нобелевской лекцией. Ее прочтение является составной частью установленного нобелевского ритуала. Торжественный акт происходит в Актовом зале городской ратуши норвежской столицы. На нем присутствуют свыше тысячи приглашенных гостей.

(Текст лекции М. С. Горбачева публикуется на 4-й странице).

◇

ОСЛО, 5. (ТАСС). Здесь, в канцелярии правительства Норвегии, начались советско-норвежские переговоры на высшем уровне. Их ведут прибывший сюда сегодня с визитом Президент СССР Михаил Горбачев и премьер-министр Норвегии Гру Харлем Брундтланд.

По окончании переговоров состоялось подписание совместного советско-норвежского заявления.

После этого М. С. Горбачев и Гру Харлем Брундтланд провели совместную пресс-конференцию.

Новости в номер

ПО СТРАНЕ

ОСТРАЯ ДИСКУССИЯ

по проекту Закона СССР «Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий» продолжалась вчера утром на совместном заседании палат Верховного Совета СССР. Хотя этот документ, призванный создать правовые основы перехода к рыночной экономике, ликвидации государственной монополии на средства производства, вынесен уже на второе чтение, он по-прежнему вызывает у депутатов жаркие споры и взаимоисключающие оценки. К его постатейному принятию сессия союзного парламента пока так и не приступила.

Вечером депутаты обсуждали проект обращения Верховного Совета СССР в связи с намеченным на 12 июня в Ленинграде референдумом об изменении названия города. В документе подчеркивается, что решение этого вопроса — дело Съезда народных депутатов СССР, всего народа, а не только ленинградцев. В итоге текст обращения решено доработать.

В ПОЖАРНОМ ПОРЯДКЕ

жители Ульяновска запасаются питьевой водой впрок. В ход идут ведра, бидоны, тазы. Что же произошло? Оказывается, в соседней Казани на канализационно-насосной станции завода искусственных кож создалась аварийная ситуация. Станцию экстренно остановили, и теперь десятки тысяч кубометров неочищенных и необеззараженных стоков сливаются в Волгу. Ульяновские экологи и санитарные врачи, ведущие наблюдение за рекой, утверждают, что опасность незначительна. Однако посоветовали воздержаться от потребления воды из Волги по крайней мере в течение двух-трех дней. Значит, у воды и без воды

ПЯТЬ ЦВЕТНЫХ ТЕЛЕВИЗОРОВ «СЛАВУТИЧ»

подарили детским лечебным заведениям коммунисты производственного объединения «Киевский радиозавод». Почти семь тысяч рублей для их приобретения выделены из остающейся в распоряжении парторганизации части членских взносов.

ПРОВЕДЕНА ПРЕЗЕНТАЦИЯ

в ОКБ имени Яковлева нового самолета для деловых людей Як-112. Малютка, выпуск которой начнется в конце 1992 года, рассчитана на трех пассажиров, скорость 250 километров в час, высота полета до 4 тысяч метров. Предварительная стоимость около 300 тысяч рублей.

«ДОМ ВЕНЫ» В МОСКВЕ

поднимется в 1995 году напротив Белорусского вокзала. Международный деловой центр расположится между Бутырским валом и улицей Лесной. В первую очередь построят четыре объекта высотой не больше 25 этажей. В зданиях разместятся офисы, предприятия общественного питания, конференц-залы и даже зимний сад. А «Дом Москвы» встанет в Вене. Об этом вчера было объявлено на пресс-конференции в Моссовете.

ЗА РУБЕЖОМ

ООН

ПРИСУЖДЕНА СПЕЦИАЛЬНАЯ ПРЕМИЯ международной организацией «Ротари интернэшнл», объединяющей предпринимателей, представителей интеллигенции, деятелей литературы и искусства из более чем 70 государств, генеральному секретарю ООН Хавьеру Пересу де Куэльяру «за вклад в дело мирного урегулирования международных конфликтов». Это решение было принято в ходе проходящей в Мехико 82-й конференции этой организации, выступающей за содействие усилиям правительств по реализации социальных и благотворительных проектов.

ЯПОНИЯ

ОБ ОКАЗАНИИ СССР ГУМАНИТАРНОЙ ПОМОЩИ объявят семь ведущих стран Запада до предстоящей в июле встречи их лидеров в Лондоне. Как сообщила сегодня газета «Иомиури», такой прогноз высказал в ходе состоявшегося в Токио публичного выступления видный политический деятель, бывший председатель политического совета правящей в Японии Либерально-демократической партии Митио Ватанабэ. Он подтвердил приверженность Японии курсу «неразделимости экономики и политики», который предусматривает увязку экономического сотрудничества с СССР с прогрессом в решении территориальной проблемы. В то же время японский политик отметил, что от обострения экономической ситуации в Советском Союзе пострадают и страны Запада.

ИЗРАИЛЬ—ЛИВАН

РАКЕТНО-БОМБОВЫЕ УДАРЫ по южноливанской территории нанесла израильская авиация. Согласно сообщениям бейрутского радио, налетам подверглись населенные пункты, расположенные восточнее города Сайда. По предварительным сведениям, погибли 7 и получили ранения 36 человек, включая 12 школьников. Как считают специалисты, передает радиостанция «Саут любнан», эти налеты — наиболее сильные со времени израильской агрессии 1982 года.



● После налета израильской авиации на город Сайда.
Телефото АП—ТАСС.

Защитим Ленинград

ЗАЯВЛЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС

Полвека назад Ленинград стал мишенью фашистских захватчиков, вознамерившихся лишить город его имени, а затем и вовсе стереть с лица земли как символ российской государственности и колыбель социалистической революции. Ценой неслыханных лишений и жертв наш народ отстоял великий город. Едва ли не половине ленинградцев эта борьба стоила жизни, но враг не прошел. Героическая оборона Ленинграда имела огромное значение для срыва захватнических планов фашизма. В те трагические годы имя Ленинграда звучало как символ мужества и свободолюбия для людей всего мира. Должное этому подвигу воздает сегодня и будет воздавать в будущем благодарное человечество.

Ныне имя великого города на Неве атакуют ниспровергатели советского периода нашей истории. Они хотят отнять у него имя Ленина, выдав это за волю народа — на 12 июня назначен городской референдум.

Уже первые шаги организаторов этой акции вызвали глубокую тревогу в обществе, многочисленные обращения в органы государственной власти, партийные комитеты, средства массовой информации. Суть обращений и требований — не допустить осуществления позорной затеи. Славное имя Ленинграда и то, что связано с ним в нашей трудной истории, принадлежит всем народам многонационального Союза ССР. Оно присвоено городу 26 января 1924 года 2-м съездом Советов СССР, удовлетворившим просьбу Петроградского Совета рабочих, крестьянских и красноармейских депутатов, поддержанную резолюциями рабочих фабрик и заводов Петрограда. Поэтому пытаться без совета со всем советским народом решать вопрос о переименовании великого города — значит отнестись к своим соотечественникам без уважения, демонстративно игнорировать их мнение.

Задуманная акция имеет ярко выраженный политический характер и ведет не к стабилизации, гражданскому согласию, а к нагнетанию раздоров, создает новую линию конфронтации.

Человеческий долг каждого гражданина нашей страны — и в первую очередь ленинградцев — отвергнуть замышленный акт неуважения к истории и современности, неуважения к памяти поколений, живших на этой земле до нас, неуважения к своим современникам.

Секретариат ЦК КПСС призывает не допустить надругательства над именем славного Ленинграда, города-героя, города-воина и труженика!

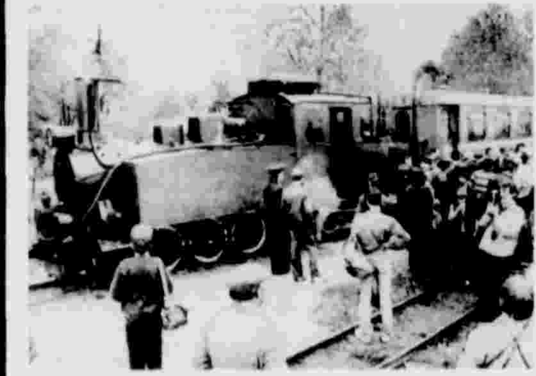
●

Письмо в редакцию

Не меняйте название города, ведь страсть к переименованиям у нас была, и хорошего она никому ничего не принесла. Не повторяйте ошибок прошлого.

От имени собрания представителей трудовых коллективов Октябрьского района г. Новосибирска Н. Седнев, Г. Смородинов.

Тряхни, паровоз, стариной!



● В Переславле-Залесском состоялось открытие первого в стране действующего железнодорожного музея. Работники производственно-кооперативного объединения «Декор» восстановили старинный финский паровоз и несколько старинных вагонов, которые стали действующими экспонатами музея.

Фото **С. Метелицы** (ТАСС).

Подножка подписчику

Среди читателей «Правды» немало таких, которые оформили подписку лишь на первое полугодие. А вот теперь хотят постоянные отношения с газетой продлить.

РЕПЛИКА

Что ж, кажется, нет ничего проще: иди в ближайшее отделение связи, плати деньги и получай квитанцию. Ан нет! Один за другим раздаются в редакции тревожные телефонные звонки: отказывают в подписке. Почему?

— Я пришел в наше 6-е почтовое отделение 4 июня, а мне — от ворот поворот,— волнуясь, говорит пенсионер Валентин Георгиевич Малютин из подмосковных Мытищ.— Дескать, подписка на второе полугодие была до 1 июня и уже закончилась. А как же после этого расценивать объявления в вашей газете, что подписка принимается до 12 июня!

Аналогичный вопрос задают Э. Славин из Белгорода, Н. Воробьев из Пскова и многие другие. Выходит, газета в своем объявлении их обманула!

Тексты объявлений мы получаем от издательства «Правда», и, естественно, обращаюсь к одному из его руководителей — заместителю директора М. Трошину. Может, какая-то ошибка произошла?

— Нет,— твердо отвечает он.— Никакой ошибки. Всё правильно. Чтобы успеть обработать подписные заказы на нашем вычислительном центре, мы должны получить их с мест до 20-го числа предыдущего месяца. Неужели же от Мытищ до Москвы им идти целых двадцать дней? Я созванивался с начальником Центрального агентства «Союзпечать» Г. Фроловым. Он объяснил: это на местах своевольничают. Облегчая себе жизнь, устраивают вот такую самодеятельность.

Вообще-то самодеятельность зачастую можно лишь приветствовать. Если она на пользу делу и людям. Но, как видим, бывает и наоборот. Постоянно и все больше заботясь о своих интересах (на эту тему за последнее время столько написано!), связисты все больше забывают о тех, кому призваны служить: о читателях, подписчиках прессы. Ставят им одну подножку за другой. Так кому нужна такая самодеятельность!

В. КОЖЕМЯКО.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

А МЫ ЩИ ЛАПТЕМ ХЛЕБАЕМ?

Сегодня в самом остром дефиците у земледельца — время. Как его лучше использовать, чтобы всюду успеть? Одни лишь набившие оскомину призывы «ценить страдную минуту» — и это показывает барометр редакционной почты — сегодня не срабатывают. «Лозунговой трескотней, штампованными агитками,— пишет из Ульяновской области тракторист Н. Круглов,— мы сыты по горло. Чтобы весенне-летний земледельческий конвейер работал действительно поточно и ритмично, нас надо вовремя обеспечивать всем необходимым. Не забывать, что нужна конкретная помощь и технических служб, и снабженцев, и авиаторов, и общепитовцев, транспортников, связистов. Нынче прибыли к нам летчики из Узбекистана, Казахстана, Калмыкии пособить. Но вместо совместной слаженной работы — сплошные «перекуры». Заправлять самолеты нечем...»

Выяснилось: хотя у авиаторов есть на получение топлива наряды, местные снабженцы отоваривать их отказываются. И это — под шквал обещаний покончить с топливной недостаточностью. Она, подобно сердечной, во многих местах буквально парализовала «организм» минувшей жатвы. Теперь вот нынешнего сева. Нет нужды подробно излагать перипетии «бензиновой паники». О них газета писала многократно. Те, кто призван обеспечивать селян нефтепродуктами, не нашли достаточно сил, чтобы преодолеть топливный шок. Куда же подевались якобы переданные селу в минувшем и в этом году более семи миллионов тонн горюче-смазочных материалов?

— Весь фокус в том, — объяснили снабженцы,— что некоторым отраслям топлива выделили нынче значительно меньше, чем в прежние годы. Вот и идет на местах выцеживание аграрной «бочки».

Допускаю, что и другим ведомствам «горючки» требуется не меньше. Но зачем же, как говорится, строить свое счастье на несчастье других? Да еще в пору, когда каждый потерянный полеводами день — лишний «отрезанный ломоть» от нынешнего каравая, то бишь, урожая.

Ищи-свищи «сервис» в поле

Рэкет на большой аграрной дороге, процветающий из-за отданного во власть стихии снабжения, ужасен и пугающе многолик. Нагнетание «бензинового психоза» сопровождается лихорадкой, вызванной почти полным исчезновением с земледельческого «горизонта» запчастей, удобрений, средств защиты растений.

Плохо подготовленные с осени поля добавляют теперь забот механизаторам. Но во многих хозяйствах они не могут своевременно начать рыхление, подкормку, прополку из-за того, что сорваны поставки техники.

У всех перечисленных «болячек» одна причина — разрыв интересов города и деревни. Разрыв, от которого прежде всего страдает слабейший.

Побывал я недавно на полевых станах Владимирской, Тверской областей. Впечатление укладывается в два слова: нищенское обеспечение. Не только материально-техническое. Сплошь и рядом игнорируются бытовые нужды земледельцев.

Между тем все больше поступает из разных мест сигналов о «ненавязчивом» сервисе. Ложки и миски в дефиците у сельских тружеников многих волгоградских хозяйств. Общепитовцы, доставляющие в поле обеды, разводят руками: куда подевались нехитрые столовые приборы? Ведь выпускает их местный завод «Красный Октябрь».

У предприятия, как выяснилось, нет металла. Никто заранее не спрогнозировал ситуацию. Не «застолбили» немудреные заказы в других местах. Короче, полевой «пищеблок» пущен на самотек.

Чтобы выстоять в нынешнем организационно - снабженческом бедламе, полеводы из разрозненных фермерских хозяйств Николаевской области, например, создают товарищества по совместной обработке земли. «Нам надо избавиться от обезлички, которая доведена до крайности в колхозах и совхозах, — замечает хлебороб из Веселиновского района М. Кольчак, — но напрочь игнорировать совместные действия, сложение сил и средств в нынешнее время просто опасно».

Да, суровая необходимость — двигатель могучий. Фермерские, арендаторские товарищества оперативно создаются в Новосибирской, Свердловской областях.

Так что «у моря погоды» ждут не все. Не бастуют крестьяне — ищут выход из острейших коллизий. Но тот факт, что в разгар «битвы за хлеб» среди земледельцев появляется все больше друзей по несчастью, заставляет крепко задуматься. Не сумеем должным образом поддержать сейчас тех, кто в поле, — не получим с нивы хлебной, с плантаций овощных и картофельных того объема продукции, который способны получить.

Алексей КЛИМЕНКО.

Об улучшении информационных связей внутри КПСС

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

в вопросах заключения Союзного договора, организационно-политического укрепления партийных организаций, работы коммунистов в Советах народных депутатов. После съезда в развитие его установок и с учетом реальной ситуации в партии и стране Политбюро и Секретариат ЦК приняли более 60 постановлений и заявлений, касающихся различных аспектов социально-экономической, национальной политики, молодежного, женского движений, отношений с общественно-политическими организациями, внутрипартийной жизни. Секретариат ЦК осудил факты политического вандализма и противоправных действий в отношении памятников В. И. Ленину, изложил свою позицию по проблемам деполитизации народного образования и правоохранительных органов, принял постановления о кадровой политике в современных условиях, укреплении рядов КПСС, формировании, исполнении и контроле бюджета партии, заслушал отчеты ряда партийных комитетов.

Однако неосведомленность коммунистов нередко проявляется именно в тех вопросах, которые обсуждены и по которым имеется вполне определенная точка зрения руководящих органов. Это является результатом того, что в ряде случаев информация, идущая из ЦК КПСС, не получает дальнейшего продвижения из ЦК компартий союзных республик, рескомов, крайкомов, обкомов партии в низовые звенья. Имеются факты, когда документы ЦК в партийных комитетах не рассматриваются, не доводятся до членов выборных органов. Слабо поставлено пропагандистское обеспечение партийных решений. Постановления ЦК и ЦКК КПСС неоправданно редко публикуются в партийной прессе.

Считая коренное улучшение информационных связей внутри КПСС одной из первоочередных задач укрепления партии, обеспечения взаимодействия всех партийных звеньев, Секретариат ЦК КПСС поручил ЦК компартий союзных республик, рескомам, крайкомам, обкомам, горкомам и райкомам партии принять меры по устранению отмеченных недостатков, обеспечению полного и своевременного информирования коммунистов о делах партии, принятых руководящими органами решениях. Ввести в практику обязательное рассмотрение в партийных комитетах в той или иной форме документов, поступающих из ЦК и ЦКК КПСС, имея в виду, что при этом должны определиться как формы участия в их выполнении, так и средства информирования коммунистов.

В то же время партийные комитеты должны своевременно и полно информировать Секретариат ЦК КПСС о положении дел на местах, настроениях и предложениях коммунистов обеспечить конструктивный характер такого рода информации, обращая внимание в первую очередь на вопросы, требующие взаимодействия центра и мест.

Определены конкретные меры по улучшению информирования коммунистов о деятельности центральных органов партии. В частности, имеется в виду расширить практику публикации в полном объеме или в изложении постановлений Политбюро и Секретариата ЦК, Президиума ЦКК КПСС в центральных, республиканских, краевых и областных партийных газетах, чаще практиковать выступления в средствах массовой информации членов Политбюро, секретарей, членов ЦК и ЦКК КПСС, руководителей местных партийных органов по вопросам практического осуществления партийных решений.

Отделам ЦК КПСС поручено регулярно направлять на места пропагандистские группы, обеспечивать партийные комитеты информационными материалами и ориентировками как в инициативном порядке, так и по их заявке, используя для этого различные каналы. Предусмотрено лучше учитывать поступающие от коммунистов предложения при формировании планов работы Политбюро и Секретариата ЦК КПСС. Поощрять представление в ЦК КПСС местными партийными комитетами проектов постановлений по вопросам деятельности партии.

Отметив важную роль обращений партийных комитетов, писем коммунистов как источника информации о положении дел на местах и средства формирования партийной политики, Секретариат ЦК признал необходимым значительно улучшить работу с ними в аппарате ЦК КПСС, во всех партийных комитетах, использовать новые подходы в этом деле. Шире практиковать прямые контакты и переписку с авторами обращений и писем, публиковать наиболее характерные из них в партийных средствах массовой информации с ответами по существу поставленных вопросов.

Секретариат ЦК КПСС призвал партийные организации, коммунистов организовать эффективную поддержку партийной прессе, рассматривать работу по подписке и распространению партийных газет и журналов как важнейшую общепартийную задачу, долг каждого коммуниста.

На пути к согласию

ТБИЛИСИ, 5. (Корр. ТАСС А. Будрис). Межпарламентская комиссия Верховных Советов СССР, РСФСР и Республики Грузия, образованная в соответствии с постановлением Совета Национальностей Верховного Совета СССР «О предложениях по нормализации обстановки в Южной Осетии и вокруг нее», провела очередное заседание в городе Цхинвали. В нем приняли участие представители осетинского населения региона.

Принят ряд предложений по урегулированию положения в регионе. Комиссия сочла необходимым обратиться в Верховный Совет и к Президенту Грузии с предложением выступить с обращением к населению республики, призвав его к гражданскому миру и урегулированию конфликта политическими средствами на основе диалога, подтвердив освобождение от ответственности за незаконное хранение и ношение оружия при условии его добровольной сдачи и заявив о гарантиях равных прав на гражданство для всего населения Грузии. Решено также призвать противоборствующие стороны к прекращению применения оружия и других насильственных действий.

На период нормализации обстановки в регионе сочтено целесообразным создать при межпарламентской комиссии координационный комитет на паритетных началах из представителей органов власти Республики Грузия и местного населения. По мнению комиссии, его основной задачей должна стать координация усилий органов государственной власти, органов управления и самого населения в восстановлении хозяйственной деятельности и жизнеобеспечения жителей.

Комиссия высказалась за полное разоружение всех незаконных формирований в определенные сроки, привлечение к ответственности лиц, совершивших противоправные действия.

В то же время по ряду предложений согласия достигнуто не было. Комиссия решила вернуться к обсуждению спорных вопросов. Решено также провести очередное заседание комиссии в Тбилиси совместно с координационным комитетом, который должен быть образован в двухнедельный срок после обращения Президента Республики Грузия.

Рождение «Ойчизны»

«Ойчизна» — по-польски. Почти так же звучит русский перевод — «Отчизна». Это — название всесоюзного общественно-политического еженедельника на польском языке, первый номер которого вышел в Вильнюсе в литовском издательстве ЦК КПСС.

Правда, до него читатели уже получили несколько номеров газеты «Ойчизна», но именно последний стал... первым — всесоюзного издания.

ВЫХОДИТ В СВЕТ

В Литве много лет выходила газета ЦК Компартии Литвы на польском языке «Червоны штандар» («Красное знамя»), являвшаяся по сути выразителем интересов поляков не только республики, но и страны. Но год назад ее передали парламенту Литвы, сменили название. И тогда группа журналистов возродила любимую газету, ее традиции. Название все же решили дать новое, более точно отражающее сегодняшнее содержание. Так и родилась «Ойчизна» с контурами границ СССР у заголовка газеты.

Местные власти отказали «Ойчизне» в регистрации, в распространении как газете партии «чужого государства». Пришлось обратиться за регистрацией в Москву, но всесоюзный статус издания — не формальность.

— Мы пытаемся отражать интересы около двух миллионов поляков, проживающих на территории СССР, — говорит главный редактор «Ойчизны» Ф. Мерхулов. — Среди наших авторов есть и постоянный корреспондент в Белоруссии, появились контакты с журналистами из Сибири, Казахстана, Узбекистана, налаживаем связи с украинскими коллегами. В числе сотрудников — народный депутат СССР, доктор философских наук И. Тихонович. Наша позиция — позиция того большинства поляков, которые пришли на избирательные участки 17 марта и отдали свои голоса за СССР.

Ю. СТРОГАНОВ.
(Корр. «Правды»).
г. Вильнюс.

НОВОСТИ В НОМЕР

Земля — у всех одна

КПСС выступает за консолидацию всех прогрессивных сил в деле охраны окружающей среды, поддерживает конструктивные действия общественных движений и политических организаций в этой области, заявил сегодня на пресс-конференции «КПСС и экологические проблемы в СССР» член ЦК КПСС, заведующий Отделом социально-экономической политики ЦК КПСС А. Власов.

Развивая свою мысль, он подчеркнул, что партия будет всегда способствовать активному участию коммунистов в решении экологических проблем на основе объективной оценки допущенных ошибок и просчетов, научного анализа сложившейся ситуации, использования положительного отечественного и мирового опыта.

5 июня отмечается Всемирный день охраны окружающей среды. Данное обстоятельство во многом предопределило характер и направленность обсуждаемых проблем. Многие из них касались последствий аварии на Чернобыльской АЭС, других кризисных ситуаций в разных регионах страны.

(ТАСС).

Накормим ли мы свалки?

Заметки в центральной и местной вологодской печати о том, что необходимые продукты питания нередко вместо магазинов оказываются в канавах или на свалках, похоже, уже мало кого волнуют. И все же каждый раз невольно вздрагиваешь при новом сообщении о таких противоестественных и античеловеческих фактах.

В минувшее воскресенье, рассказала областная газета «Красный север», школьник Ю. Попов, помогавший пасти коров у деревни Яскино под Вологдой, заметил за кустами на обочине шоссе грузовик. А когда он отъехал, мальчишка обнаружил необычный груз: на свалке валялись сотни батонов колбасы. Я, заинтересовавшись информацией, тоже приехал взглянуть и был поражен этой картиной вандализма. Наверное, не меньше тонны мясных изделий, присыпанные землей, уже начавшие портиться. И вот подумалось: когда же перестроечные античеловеки в разных концах страны накормят канавы и свалки, когда они успокоятся от собственного куража? Или им все можно, и конца этому не будет?

Как выяснилось в результате анализа, у обочины свалили «мясной фарш без содержания жира» в виде колбасных батонов. И ведь это кто-то вез. Какую взятку получил он от преступников? На этот и другие вопросы предстоит найти ответ работникам правоохранительных органов. Но и теперь ясно: если бы был настоящий контроль на перерабатывающих предприятиях и в торговле, подобный вандализм был бы исключен.

(Корр. «Правды»).

Все, как в Париже

В Институте повышения квалификации руководящих работников и специалистов Минрадиопрома СССР в эти дни проходит второй этап обучения руководителей советских предприятий по курсу французского университета Томсона. Известные специалисты фирмы по маркетингу ведут занятия, неоценимые при переходе к рыночным отношениям.

А в июле тридцать руководителей объединений отрасли отправятся в Париж, чтобы подняться на новую профессиональную ступеньку.

А. ЛОНГИНОВ.

РОССИЯ ПЕРЕД ВЫБОРОМ

Огонь по премьеру, или Чьим заложником стал Н. И. Рыжков

До последнего дня минувшего съезда российских депутатов у многих из нас теплилась надежда, что выборы первого в РСФСР Президента не будут сведены к фарсу. Что хотя бы на осень отодвинут сроки, и мы сможем получше познакомиться с претендентами, чья деятельность может стать судьбоносной не только для России, но и для всей страны. Напрасно! Сегодня ни для кого, наверное, не секрет, что порядок выдвижения, сроки, условия предвыборной борьбы — все подверстано под одну кандидатуру для легкой победы над конкурентами.

СУБЪЕКТИВНЫЕ ЗАМЕТКИ

НЕТ, как ни тщись, не сможет за три недели население 150-миллионной республики по достоинству оценить всех претендентов, понять, кто из них сумеет быстрее и с наименьшими потерями вывести Россию из кризиса, кто действительно душой болеет за нее, а для кого она разменная монета в политической игре, средство удовлетворения честолюбия и амбиций.

Некоторые издания, например «Российская газета», «Куранты» и другие, присвоившие себе звания «народных» и «независимых», уже вовсю трубят о победе Б. Ельцина, на все лады превозносит его российское радио и телевидение. Словом, что ни говори, это средства массовой информации, ему подчиненные, им контролируемые, от него зависимые или ему крепко сочувствующие. А чем располагают В. Бакатин, В. Жириновский, А. Макашов, Н. Рыжков, А. Тулеев и их кандидаты в вице-президенты? Казалось бы, раз так уверен в победе своего кумира, будь снисходительнее к конкурентам, прояви уважение к их избирателям — ведь это тоже россияне. Куда там! Просто диву даешься, когда видишь, с каким неуважением к этим претендентам относятся наши «демократические» издания... Сколько желчных стрел на страницу газетной площади!

Вроде бы моссоветовским «Курантам» сегодня больше к лицу представлять избирателям кандидатов на пост мэра столицы, сравнивать их программы. Ан нет! Даже приличной рекламы самому Гавриилу Харитоновичу не организовали. Вся агитация за Б. Ельцина. Ему — хвала, соперникам — хула. Особенно достается В. Бакатину и Н. Рыжкову. В них «демократы» увидели главных конкурентов — по ним и огонь!

Сколько уже уничижительных характеристик «Куранты» вместе с «Российской газетой» дали вчерашнему Председателю союзного Совмина! Он и «родной сын военно-промышленного комплекса», и «жалельщик народный», и «коммунистический пенсионер». А чего стоят такие вот «вести с мест» из «заслуживающих доверия» источников: мол, в одном краю за обещание голосовать за Рыжкова «выдают бутылку водки», «обещают крупу, сахар и прочие блага». Делайте выводы, граждане, как «народный жалельщик» покупает голоса.

Дня не пройдет, чтобы в редакцию «Правды» не позвонил кто-нибудь из москвичей: читали, слышали, как шельмуют Рыжкова? За что такое поношение? Легче всего, конечно, списать это на лихорадку предвыборной борьбы, неопытность, азарт собратьев по перу. Однако попытаюсь изложить несколько иную версию, а ваше дело соглашаться с ней или отвергать.

ВСЯКИЙ внимательный читатель давно заметил: прицельный огонь по Н. Рыжкову ведется не первый год. И все больше из изданий, отражающих интересы нарождающегося бизнеса: кооператоров, владельцев малых, частных предприятий. Задумаемся: с чего бы это? Ведь именно Николай Иванович, как глава правительства, стоял у истоков создания новой кооперации, аренды и т. п. Это же под его руководством был разработан и в мае 1988 года вынесен на сессию Верховного Совета СССР «Закон о кооперации в СССР», где и получил путевку в жизнь. Помнится, были похвальные эпитеты в адрес союзного Совмина. Но вот беда: уже через несколько месяцев работы отечественных коммерсантов «по закону» выявилась склонность многих к обману, нарушениям, махинациям. Под крышей «новой кооперации» стала процветать заурядная спекуляция, поскольку коммерсанты получили право скупать в магазинах и перепродавать товары. В Совмин СССР, его Бюро по социальному развитию, редакции газет пошли возмущенные жалобы...

И вот в конце декабря 1988 года вышло постановление правительства «О регулировании отдельных видов деятельности кооперативов...». Что тут началось! Наша раскрепостившаяся печать принялась тут же трубить об «удушении кооперативного движения». Дошло до того, что известный театральный режиссер назвал в «Известиях» это постановление «успехом антиперестроечных сил». Тогда-то, пожалуй, и полетели в Николая Ивановича Рыжкова первые прицельные стрелы. От него требовали «пустячок»: раскаяться и отменить постылые ограничения. А он, видите ли, вместе со своим Совмином продолжал упорствовать, доказывая, что документ выпущен в развитие идей, заложенных в Законе о кооперации.

Работники Совмина разработали серию поправок, и их вынесли на вторую сессию Верховного Совета СССР. Но блестящие ораторы — бывший председатель кооператива «Юридическая помощь» А. Собчак и председатель Союза кооператоров В. Тихонов стойко стояли на страже интересов шашлычников, туалетных предпринимателей и торгово-закупочных спекулянтов. Так что очень многие предложения по наведению порядка в кооперации не прошли.

А тем временем коммерсанты, сколотив миллионы на спекуляции, заламывании цен, продаже за рубеж природных ресурсов, почувствовали свою силу и начали помаленьку рваться к власти. Кооперативное движение стало политизироваться... Одним из первых это как раз и заметил Н. Рыжков. Мы помним, какую болезненную реакцию в обществе вызвала подстрекательская поездка В. Тихонова и А. Тарасова к забастовщикам Воркуты. А затем в беседе с шахтерами Николай Иванович с горечью в голосе посетовал: «Ведь для чего возрождали кооперативное движение? Для того чтобы производились товары и услуги. А тут руководители кооперации едут к забастовщикам, но не затем, чтобы помочь, а чтобы настраивать их против правительства...»

По-моему, было поздно: правительство попросту ничего не могло предпринять. Слишком сильным стало парламентско-журналистское лобби, о котором в свое время так много говорилось. Правда, еще была попытка направить новую кооперацию в здоровое русло, которую на третьей сессии ВС СССР предпринял тогдашний министр юстиции страны, а ныне председатель Высшего арбитражного суда В. Яковлев. Если, говорил он, несколько человек открывают кооператив и затем нанимают для работы в нем 100—200 человек, это уже не кооператив, это уже частное предприятие.

А бизнесменам уже мало было тех столовых, мастерских, цехов и целых производств, которые им передавали под звонкие призывы «Социализм — это строй цивилизованных кооператоров». Они требовали большего, и вот уже их глава В. Тихонов хвастливо заявляет в прессе: мы-де уже предложили Рыжкову денационализировать (читай: отдать в их владение.— А. Г.) заводы и фабрики. Конечно, разве мог Николай Иванович пойти на это? Он и сегодня, к слову, против раздачи крупных предприятий базовых отраслей промышленности в частные руки. Так за что его будут любить коммерсанты и выражающие их интересы «демократы»? Все чаще и чаще на их митингах зазвучала тема «отставки правительства Рыжкова».

ИТАК, к чему привело бесконтрольное и плохо управляемое развитие новой кооперации, на которую все мы справедливо возлагали столько надежд? В статье «Архитектор пустых закромов, или Почему вожакам кооперации неугоден Президент» (12 марта с. г.) я откровенно написал: под видом кооперации у нас начали возрождать класс новой, «советской» буржуазии. И она теперь настолько сильна, что может бросить (и бросает!) вызов самому Президенту страны. Достаточно вспомнить попытку привлечения к уголовной ответственности зам. председателя Союза кооператоров А. Тарасова за клевету на Президента. Верховный Совет РСФСР просто не дал согласия на это Генеральному прокурору СССР! Сегодня российские депутаты-«демократы» могут безнаказанно нарушать законы — вот о чем это говорит! Разве это не сила? И не считаться с ней было бы недальновидным. И она, эта сила, по-моему, сумела-таки добиться отставки неугодного ей Н. Рыжкова. А сегодня сделала ставку на Б. Ельцина и И. Силаева. И проводимые ими реформы отражают именно ее интересы — интересы доморощенной буржуазии.

В одной из публикаций «Куранты» прямо кликушествуют: «страшной ошибкой будет, если мы изберем Рыжкова», «в условиях полного развала хозяйства его действия однозначно приведут к полному коллапсу всей системы, а затем — к взрыву. Взрыву, в котором погибнет и Рыжков со своей партией». Насчет взрыва автор пугает и в другом прогнозе: «...Если проиграет «Демократическая Россия», она с этим не смирится... Она будет остро чувствовать не свой проигрыш, но глубокую несправедливость такого проигрыша. Она как бы будет остановлена на полдороге, врежется в шлагбаум грудью с разбега. И, значит, станет ломать...»

Теперь вам понятно: проиграв, «демократы» попросту отбросят результаты голосования как «несправедливые» и кинутся «ломать грудью» все правовые шлагбаумы. (Теперь мне, кажется, ясно, почему Б. Ельцин заявляет, что в случае проигрыша сразу уйдет в отставку).

И хотя, надо думать, это все же авторские фантазии, согласитесь, угрозы-то нешуточные. Но это лишний раз подтверждает уже высказанную в печати мысль: за спиной Б. Ельцина — «дикая», алчная буржуазия, которая способна на многое, лишь бы воцариться на троне. И если это случится, дальнейший исход сомнений не вызывает: уже давно ждет своего часа «румянцевская» конституция, в которой каленым железом вытравлено все советское.

Так в каком же обществе собираемся жить мы и наши дети? В свободном, счастливом, справедливом или будем гнуть спину на «новых хозяев жизни»?

Выбирай, россиянин!

А. ГОЛОВЕНКО.

Рынок помирит

«Сезонные» распри писателей по поводу сроков проведения своего внеочередного съезда (весна — лето — осень) наконец-то закончились. На заседании подготовительного оргкомитета под председательством Сергея Михалкова было окончательно названо время съезда: конец сентября или, что вероятнее всего,— октябрь.

Для людей, неискушенных в тонкостях писательских баталий, сообщим: вопрос о сроках приобрел остроту несколько месяцев назад и вот в какой связи. Одни настаивали на экстренном созыве съезда, поскольку не хотели ставить судьбу творческого союза в зависимость от судьбы союза государственного. Такую позицию до последнего времени занимала, в частности, крупнейшая региональная писательская организация — российская. Другие, напротив, полагали, что без ясности с Союзным договором нет смысла на новой основе создавать и писательский союз. Мол, стены возводятся после того, как

ДЕЛА ПИСАТЕЛЬСКИЕ

заложен фундамент, лучше подождать и увидеть, что будет со страной и кто останется под общей кровлей.

Итак, верх взяла осень. И хоть некоторые российские писатели на заседании оргкомитета по-прежнему высказывали опасения, как бы не получилось так, что вновь создаваемый писательский союз «некому будет даже регистрировать» (?), их возражения оказались на этот раз довольно робкими и напоминали раскаты отдаленного грома. Все в общем-то понимали: весна упущена, лето предстоит потратить на подготовку съезда и раньше сентября все равно не собраться.

Любопытное наблюдение. Кажется, рынок со своим грозным норовом волей-неволей начинает объединять «ортодоксов» и «либералов», правых и левых. Озабоченность судьбой творческой интеллигенции в мире рыночных отношений заставляет тех и других искать согласия и союзничества, дабы избежать совместного обнищания. Падение издательских тиражей, рост цен на бумагу, денежный дефицит Литфонда — все это толкает братьев-писателей к поискам единых действий во имя спасения самого литературного ремесла.

Вот пример. К предстоящему съезду подготовлены два проекта устава Союза писателей СССР (один из них альтернативный). Еще совсем недавно оба, вероятно, были бы вынесены на съезд под пышными флагами демократии. Теперь боясь превратить авторитетное собрание в говорильню и попусту потерять время, писатели решили создать согласительную комиссию, чтобы «помириться еще до открытия съезда, а не открывать войну на нем». Отдельным пунктом повестки дня Юрий Бондарев предложил обсудить экономические аспекты положения писателей.

Тревожность ситуации на ниве литературы принуждает отбросить и иные личные обиды. Неточности и явные наветы в прессе по поводу состояния здоровья С. Михалкова, а также его функций на посту председателя оргкомитета были отнесены всеми в разряд частностей и к издержкам плюрализма. Год назад подобные инсинуации наверняка породили бы очередной желанный скандальчик. Теперь не до того. Наступает рынок. Жесткий и реальный. Выживет ли союз и каждый писатель в отдельности — вот в чем проблема.

Д. ЕВГЕНЬЕВ.

Приоритеты кандидата

Кандидат в президенты России Вадим Бакатин не заканчивал Московский государственный университет, он выпускник Новосибирского инженерно-строительного института. Но сюда, на Ленинские горы, в главный храм науки, он пришел с особым душевным волнением. Для человека из российской глубинки, пусть и с большим жизненным и политическим опытом, совестливость и образованность всегда имели большую цену, а МГУ был и остается воплощением этих качеств.

Внук учительницы с классическим гимназическим образованием, сын врача и горного инженера, он выделил в своей предвыборной программе среди главных приоритетов — воспитание и образование. Бакатин считает, что без этого у России нет будущего. «Утечка мозгов» за рубеж, которая грозит нам интеллектуальным оскудением, говорит о несовершенстве нынешней политики в этой области. Данные ЮНЕСКО свидетельствуют, что наша страна по уровню знаний выпускников школ скатилась сейчас в пятый десяток. Эффективность науки, авторитет ученых в массе своей угрожающе низки. В этой связи В. Бакатин предложил ряд мер, которые, на его взгляд, должны помочь выправиться российской высшей школе. Среди них — государственная поддержка вузам с учетом их научного и педагогического авторитета и значимости.

Не надо гнаться за количеством университетов лучше сконцентрировать материальные и преподавательские ресурсы в нескольких важнейших из них. Но, сохраняя государственное финансирование, следует всемерно способствовать поиску альтернативных источников.

Л. ТИМОФЕЕВА.
г. Москва.

Встречи с ленинградцами

ЛЕНИНГРАД, 5. (РосТАСС). «Безвыходных ситуаций нет. А выход один: в экономической политике надо идти только через регионы» — этими словами открыл встречу с работниками прядильно-ткацкой фабрики «Искра» кандидат в президенты России, народный депутат РСФСР А. Тулеев, прибывший сегодня в Ленинград.

Большую часть выступления гость посвятил своей предвыборной программе, направленной на заботу о малоимущих слоях населения, борьбу с преступностью и спекуляцией. Отвечая на вопросы, кандидат отрицательно высказался по поводу возвращения Ленинграду исторического названия. А. Тулеев поддержал идею создания в регионе зоны свободного предпринимательства.

В Горном институте имени Г. В. Плеханова кандидат в президенты России встретился со студентами и преподавателями вузов города.

Опрос общественного мнения

Мониторинг общественного мнения о кандидатах в президенты РСФСР, проведенный Российским социально-политическим институтом, свидетельствует, что в начале июня в РСФСР проявилась тенденция к падению рейтинга Б. Ельцина — с 60 в начале мая до 44 процентов к началу июня и одновременно — росту популярности среди избирателей Н. Рыжкова — соответственно с 23 до 31 процента.

Последний всероссийский опрос был проведен в 18 областях, краях и республиках РСФСР, представлены были все социально-географические регионы — от северо-западного до дальневосточного. В опросе участвовали 2.682 человека, на основании их мнений социологи попробовали выяснить причины этих тенденций.

Как считают социологи, избирателям в Б. Ельцине не нравятся заигрывание с аудиторией, выдача обещаний, не соотнесенных с реальными возможностями, амбициозность, постановка своих интересов выше интересов дела, непоследовательность политической линии, невысокие личные качества и то, что он не выражает интересы большинства населения, его некомпетентность.

Росту рейтинга Н. Рыжкова способствуют, как выявил опрос Российского социально-политического института, забота о людях, человечность, честность, порядочность, то, что он выражает и защищает интересы большинства населения республики, его политическая ориентация, программа действий, профессиональная компетентность, большой опыт государственной деятельности; реализм; выбранная им кандидатура вице-президента — Б. Громов.

Шансы других претендентов на пост президента РСФСР к началу июня были невелики: В. Бакатин — Р. Абдулатипов — 10, А. Макашов — А. Сергеев — 2,2, А. Тулеев — В. Бочаров — 1,4, В. Жириновский — А. Завидия — 0,9 процента.

(РосТАСС).

Новый праздник

В этом году в республике впервые официально отмечается как день возрождения государственности дата рождения Азербайджанской Демократической Республики. Она была провозглашена в 1918 году и просуществовала всего 23 месяца — короткий исторический отрезок, который еще в недавнем прошлом был вычеркнут из биографии народа.

В эти дни в республике проходят торжественные собрания, тематические встречи и лекции в научных учреждениях, учебных заведениях, на предприятиях столицы, городов и сел Азербайджана. Нынешний праздник — еще один важный шаг в ликвидации «белых пятен» нашей истории.

(Корр. «Правды»).
г. Баку.

В Министерстве гражданской авиации СССР

МГА СССР направило в еженедельник «Аргументы и факты» следующее письмо:

«Уважаемый товарищ редактор!

В «Аргументах и фактах» опубликована заметка В. Запольского, В. Приходькина и других «По старому сценарию». В ней утверждается, будто задержка авиарейсов в г. Кокчетаве была связана с прибытием туда Президента СССР. Это никоим образом не соответствует действительности. Проведена проверка фактов, и я прошу вас опубликовать следующую справку.

Никаких нормативных актов в МГА и в Казахском управлении гражданской авиации, регламентирующих закрытие аэропортов в связи с приемом спецсамолетов, не имеется, никем из должностных лиц указаний в этом отношении не давалось.

В то же время в связи с проведенным накануне замером инспектором по безопасности полетов Казахского управления гражданской авиации тов. Заболотным В. И. аэропорт г. Кокчетава закрывался для самолетов ЯК-40 и АН-24, совершающих рейсы на местных авиалиниях, 28 мая с 10 до 13 часов и 29 мая с 6 до 9 часов утра из-за непригодности грунтовой полосы (размягчение грунта) и невозможности быстрого технического обслуживания самолетов.

Как известно, Президент СССР М. С. Горбачев прибыл в г. Кокчетав 28 мая в 16 часов, а улетел 29 мая в 11.30. С учетом этого утверждение авторов заметки «По старому сценарию», что задержка рейсов самолетов была связана с пребыванием Президента СССР в Кокчетавской области, не соответствует действительности.

Следует также отметить, что в связи с ограниченным количеством стоянок для местных авиалиний и невозможностью использования грунтовой полосы в аэропорту г. Кокчетава находились всего 6, а не 9, как утверждают авторы, самолетов, так как рейсы 1827—1828, 245—246, 433—434 выполняются одним самолетом. Авиапассажиры рейса № 524 Алма-Ата — Кокчетав — Москва вылетели с задержкой только на 35 минут, которая произошла из-за медленной дозаправки самолета ТУ-154 топливом (старые заправщики).

28 и 29 мая с. г. никто из 60 в общей сложности авиапассажиров за оказанием медицинской помощи в медпункт аэропорта г. Кокчетава не обращался.

Помощник министра гражданской авиации В. В. ПРОЗОР».

МНЕНИЕ КОММЕНТАТОРА ТАСС

Направляя свое письмо в редакцию еженедельника «Аргументы и факты» для опубликования на его страницах, Министерство гражданской авиации передало копию ответа и в ТАСС.

Судя по заметке, напечатанной в «АиФ» под заголовком «По старому сценарию», ее авторы — раздосадованные задержкой вылета самолетов пассажиры, которые пытаются найти причину отмены некоторых рейсов. Можно предположить, что они не получили своевременных разъяснений от работников ГВФ. Однако гнев, как известно, — не лучший советчик. Редакция же «АиФ», которая могла — и должна была — проверить факты, вместо этого предпочла напечатать на своих страницах именно эту ложную версию, которая — хотят или нет этого ее авторы — бросает тень на Президента СССР. Если это «новый сценарий», то чем он лучше старых?

К сожалению, это не первый случай, когда в средствах массовой информации на основе непроверенных фактов делаются выводы, имеющие определенную политическую направленность.

Что будет зимой?

Вчера в подмосковном Красногорске состоялась встреча председателя Кабинета Министров СССР В. Павлова с руководителями предприятий, партийных, советских организаций области. Во вступительном слове премьер-министр так объяснил провалы прошлого года: «Политика подавила экономику». Однако, несколько обрадовал оратор собравшихся, в мае удалось остановить падение производства в натуральном выражении.

Немало сегодня раздается критики и по поводу непродуманной конверсии. Остановка заводов может привести к такой масштабной безработице, которой обществу просто не выдержать.

Что касается видов на урожай нынешнего года и опасений людей насчет возможного голода будущей зимой, то председатель Кабинета Министров СССР со всей ответственностью заявил:

— Урожай зерновых ныне ожидается значительно меньший. И мы сможем нормально прожить зиму, если он будет убран любой ценой.

А пока руководителям предприятий уже сейчас необходимо заняться формированием хозяйственных связей. Причем госзаказ, по мнению В. Павлова, не должен превышать 70 процентов.

А. МИХАЙЛОВ.



Не плачь, девчонка!..



Нынешний призыв на действительную службу в армию в отличие от других мест не огорчил работников Вологодского облвоенкомата. Областной военный комиссар Андрей Федорович Горовенко в принципе доволен: не было отказников, ребята идут служить в основном с желанием, физически подготовлены. Надо признать: *в Вологде построен один из лучших, какие нам доводилось видеть, сборных пунктов для будущих воинов.* Тут и комнаты отдыха, и столовая, и спортивные сооружения и даже нехитрый магазин. Но покупатели приезжают не в этот магазин, «покупатели», то есть представители частей и соединений, с охотой отбирают вологжан в десантные и пограничные войска, на флот.

Да и как не стать хорошим солдатом, например, Андрею Корзникову из села Нижний Енангс Кичменгско-Городецкого района? Два родных брата — Сергей и Владимир — с отличием отслужили и вернулись. Служил отец. Воевали оба деда. В семье судят о труде воина не понаслышке. Верится, что и Андрей продолжит традицию примерной службы.

Служите, ребята. И помните: вас всегда ждут дома.

Г. САЗОНОВ.
(Спец. корр. «Правды»).
М. СКУРИХИНА (фото).

ПУСТЫЕ АККОРДЫ НИКОМУ НЕ НУЖНЫ

— Людмила Георгиевна, прежде всего несколько слов о руководимом вами Государственном республиканском народном ансамбле «Россия», которому скоро исполнится 15 лет.

— Если говорить о некоторых итогах, то арифметика тут такая: 105 концертов в год в больших и малых городах Союза, плюс 25—30 — шефских или благотворительных выступлений для ветеранов и инвалидов войны, воинов Советской Армии и Флота, ветеранов труда, в госпиталях, интернатах... Добавьте сюда более тысячи концертов в 26 странах 5 континентов. Если говорить о профессиональной, творческой стороне, то ансамбль обрел свой самобытный стиль, достаточно высокое исполнительское мастерство. Разумеется, это не освобождает от необходимости двигаться дальше. Я остро ощущаю, как необходим приход на эстраду молодых дарований, которые стали бы со временем мастерами в области народной песни, музыки. У них должен быть свой репертуар, свое направление в творчестве, свое понимание мира. То есть все то, из чего складывается художническая индивидуальность. Поэтому мы *ежегодно проводим конкурсы.* При ансамбле создана студия, где талантливые исполнители имеют возможность творить в любом жанре. Мы стремимся привить им бережное, я бы сказала, благоговейное отношение к песенному наследию народа, его вековой культуре. Тут важно общение молодых с известными деятелями культуры. Мы привлекаем последних для сотрудничества в созданной в прошлом году Академии народной культуры.

— ...Президентом которой вы являетесь?

— Да, хлопот мне прибавилось. Положение в культуре сейчас такое, что каждому, кому дорого ее будущее, приходится засучивать рукава и браться за дело. Говоря словами П. И. Чайковского, «пустая игра в аккорды, ритмы, модуляции» никому сегодня не нужна.

— Академия существует год, а впечатление такое, что она находится в младенческом возрасте...

— Так оно и есть на самом деле. Перед нами — множество проблем, ждущих решения. Здесь и пропаганда лучших образцов народного творчества, ремесел. И создание различных организаций, школ, предприятий, фирм, призванных действовать в сфере культуры. И оказание помощи в развитии молодых талантов, и забота о повышении роли в обществе наиболее ярких и заслуженных представителей народного творчества.

— Кого бы вам хотелось видеть в стенах академии в качестве, скажем, лектора или консультанта? Я имею в виду как *зарубежных интеллектуалов,* так и наших замечательных людей.

— Ценителя и знатока искусства, поэзии, философии папу римского Иоанна Павла II, генерального секретаря Совета Европы Катрин Лалюмьер, руководителя национального балета Испании Хосе Антонио... Могу назвать еще добрый десяток имен, чей интеллект вырос на народной почве, под влиянием современного мировоззрения. Кстати сказать, изъявила желание сотрудничать с нами большая группа художников-умельцев, оформляющих крупные международные форумы, спортивные зрелища. Из соотечественников назову Игоря Моисеева, Евгения Светланова, народного депутата СССР Василия Стародубцева, Валентину Терешкову... Вообще должна заметить, что дело не в громких именах, а в повседневной продуктивной работе по оздоровлению нравов, быта, образа жизни народа. Умственное и нравственное образование — так коротко и ясно определено слово «культура» в толковом словаре Даля. Отсюда и сами собой направляющиеся действия...

— Известно, что вы ведете широкомасштабный обмен в сфере народного творчества, в том числе и за рубежом. Чем это вызвано?

— Важнейшая наша цель — способствовать культурным контактам, создающим климат доверия, мира и доброжелательности. Я недавно вернулась из Китая, где велись переговоры о культурном сотрудничестве. Мы обнаружили там живой интерес к нашим народным традициям, обычаям, ремеслам, берущим начало у истоков российской государственности. Нам в свою очередь небезынтересно поближе познакомиться с китайской культурой, соприкоснуться с миром ее архитектуры, живописи, обрядовых шедевров. У меня, например, особый интерес к китайской опере — явление это далеко не ординарное.

— Вернемся, однако, к нашим внутренним проблемам и бедам. Вы согласны с утверждением, что в обществе попраны нравственные идеалы, духовность низведена до жалкого уровня?

— В определенной мере — да. Разве не поэтому, например, растет преступность, наблюдается разгул насилия, порнографии. Иные средства массовой информации соревнуются в их пропаганде, вносят свою лепту в «обновление» общества. В одном из концертов на телевидении (справедливости ради замечу, что сейчас оно стало строже подходить к формированию музыкальных программ) был показан так называемый русский народный блок. Под сомнительное исполнение русской народной песни на сцену выскочили полуголые девицы из ресторанного варьете с российскими коронами на голове... Да, скоморохи и балаганы на Руси бытовали издревле, но зачем же опошлять выстраданные народом мелодии и выдавать за искусство то, что ему не присуще?

— Но ведь вкусы меняются. Да и само *понятие народности* тоже не остается неизменным. Время обогащает его содержание, открывает в нем новые грани...

— Так-то оно так. Но и в пору бурного переосмысления прошлого, ломки устоев общественной жизни, традиций нельзя забывать о живительных соках народной истории, духовного опыта поколений.

Несколько вопросов Людмиле Зыкиной



Но умеем ли мы ценить накопленные сокровища искусства, по-хозяйски ими распоряжаться? У нас, например, есть целое созвездие хоров — Воронежский, Омский, Северный, Рязанский, имени Пятницкого... Великолепнейшие коллективы, снискавшие славу далеко за пределами Родины. Но многие ли знают, как живут они сегодня. А часто ли увидишь по телевизору легендарных исполнителей, впитавших в себя мудрость, высокий художественный вкус народа? Происходят, конечно, и обнадеживающие события. Недавно я побывала на Вологодчине. Стала свидетельницей рождения нового государственного ансамбля «Русский Север». Его премьера — яркое событие нашей культурной жизни...

Если же продолжить разговор о наших бедах, то они состоят в том, что многие великолепные профессиональные артисты уходят работать в кооперативы или совместные предприятия, где больше платят. Потому что на свой установленный государством гонорар, облагаемый чудовищным налогом, не прожить. Люди вынуждены строить свою деятельность, прежде всего думая о доходах, а не о художественных ценностях или проблемах нравственного воспитания. А ведь подлинный Мастер был всегда в почете и его труды всегда хорошо оплачивались. Мешают еще и политические игры, амбиции тех или иных власть имущих, местнические интересы бюрократов от культуры. Не потому ли за пределами Отечества ныне творят такие большие наши художники, как Плисецкая, Атлантов, Спиваков, Васильев, Хворостовский, Гроицкая... Мы на всех перекрестках трубим о необходимости духовного возрождения нации и словно не замечаем того, что рядом — уникальные достижения, представляющие гордость этой же нации... Надеюсь, что это положение в корне изменится.

Беседовал
Ю. БЕСПАЛОВ.

Год 1989-й особенный—он ворвался в нашу жизнь первыми по-настоящему боевыми предвыборными баталиями, конкурентной борьбой альтернативных кандидатов, борьбой, позволившей провести в парламент людей, которые в предыдущие десятилетия не могли и мечтать о такой возможности. Несмотря на недостатки Закона о выборах, сами они ознаменовали прорыв в будущее, начало политической реформы, которая перевернула наши представления о многих явлениях общественной жизни. Словом, то, что произошло за последние два-три года в сфере политики и национально-государственного строительства, можно с уверенностью назвать революционной перестройкой общества, коренным обновлением устоев нашей жизни.

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ

Избиратели, депутаты, парламент...



ОПТИМИСТИЧЕСКАЯ оценка политической реформы, естественно, не может заслонить отступлений от ее принципов, которые допускаются в последнее время под давлением консервативных сил. Не считаться с этим нельзя, да и не следует преувеличивать значение указанного обстоятельства. Нас даже пытаются убедить в том, что кризис, охвативший общество (а в его основе лежат неудачи в *сфере экономических преобразований*), есть результат перестройки и что она вообще захлебнулась, и все возвращается на круги своя.

Нет, это не так. Я нисколько не сомневаюсь в том, что происходящие в связи с политической реформой изменения носят необратимый характер, они и впредь будут развиваться в основном по восходящей линии.

В это неспокойное и сложное время важную, прежде всего стабилизирующую роль приобрели парламентские структуры государства. Съезды народных депутатов и Верховные Советы стали теми форумами, на которых обсуждаются наиболее сложные и актуальные проблемы и принимаются законы, предпринимаются усилия, направленные на выход из кризисной ситуации. В связи с этим мне хотелось бы высказать некоторые соображения, направленные на повышение эффективности деятельности парламента, остановиться на том, как осуществляется (или должна осуществляться) взаимосвязь в работе избирателей, депутатов и парламента, на недостатках, которые следовало бы устранить.

ИЗБИРАТЕЛИ. Ныне они разительно отличаются от тех, кто участвовал в выборах депутатов до 1989 года. Их отличает активность, политизированность, стремление активно воздействовать на деятельность местных Советов, союзного и республиканских парламентов. Они, как правило, бескомпромиссны и в условиях всеобщего кризиса, охватившего страну, стали очень *требовательны к своим депутатам.* Сейчас во всяком случае на встречах с избирателями депутатам приходится значительно труднее, чем два или даже год назад.

Понять людей можно: парламент страны работает беспрерывно, принимаются различные законы и постановления, а ощутимых результатов нет. Более того, положение ухудшилось настолько, что приходится принимать чрезвычайные антикризисные меры.

Упреки избирателей в адрес народных депутатов во многом справедливы, но думаю, что главная причина нынешних трудностей кроется в другом. Она — в скрытом и упорном сопротивлении тех, кто не желает уступать своих былых возможностей. И в слабости исполнительной власти, в ее неумении хоть маломальски прогнозировать развитие событий. Это замечание в равной мере относится и к прежнему правительству, и к президентской власти, и к некоторым мерам, предпринятым нынешним Кабинетом Министров.

Важное значение во время избирательных кампаний приобретают личные заслуги и популярность кандидата в народные депутаты. Как коммунист не могу не сказать о том, что КПСС зачастую не учитывает этого фактора, порою излишне самоуверена и выдвигает в депутаты или на важные посты людей, которые не пользуются авторитетом, а следовательно,— и поддержкой у населения. Как же можно в настоящее время игнорировать общественное мнение?

Возвращаясь к вопросу об избирателях, хочу сказать, что порою они создают себе таких кумиров, которые становятся в их представлении чуть ли не святыми. И тогда критика в их адрес, какие-либо указания на недостатки в работе воспринимаются в штыки, и от плюрализма мнений, а в конечном счете от демократии ничего не остается. Но все это мы уже проходили. Неужели культовое мышление так и останется с нами и будет рассматриваться чуть ли не как национальная черта нашего *народа?*

Случается, что избирателям не нравятся высказывания своего депутата, его позиция по тому или иному вопросу, его действия и поступки. И тогда начинаются разговоры об отзыве депутата, об утрате к нему доверия. В Верховном Совете СССР недавно принят Закон об отзыве народных депутатов. Мое же личное мнение состоит в том, что такой закон не нужен. Дело не в боязни нынешних депутатов досрочного прекращения полномочий, а в том, что их нельзя постоянно держать под дамокловым мечом отзыва. Народный депутат — политик. Учитывая мнение своих избирателей и ориентируясь на него, он тем не менее должен, как говорится, иметь собственную голову на плечах и поступать в различных ситуациях так, как считает нужным.

В законодательстве большинства развитых стран института отзыва нет. Депутат может прекратить свои полномочия досрочно лишь в случае нарушения закона, например, при совершении преступления. И это разумно и вполне демократично, ибо риск последствий его поступков состоит в падении популярности депутата, в том, что на следующих выборах его шансы на избрание могут существенно понизиться. Для профессионального политика подобная перспектива — *основной регулятор его поведения* и поступков.

ДЕПУТАТЫ. На нынешних народных депутатов — депутатов «первого призыва» выпала почетная и в то же время тяжкая доля. С одной стороны, они чуть ли не ощупью идут к намеченной цели — демократическим преобразованиям общества, а с другой,— на них легло бремя экономических неурядиц, межнациональных конфликтов, социальных и политических бурь, сотрясающих наше Отечество.

Ритм современной жизни предопределил и режим деятельности народного депутата: он достаточно жесткий и насыщен до предела. Приходится заниматься буквально всем, прежде всего насущными интересами людей (обеспечение жильем, коммунальными услугами, снабжение продуктами питания и т. д.), проблемами, связанными с переходом к рыночным отношениям, с разработкой новейшего законодательства. И этот бурный темп, и «всеохватный» характер деятельности порою порождает у отдельных депутатов стремление решить «все и вся», чувство вседозволенности, непогрешимости совершаемых ими поступков. Некоторые из них, можно сказать, на глазах превращаются из обычных и скромных людей в деятелей с самоуверенными замашками, знающими абсолютно все проблемы, безапелляционно рассуждающими на любые темы. И это — при отсутствии необходимых знаний, должной эрудиции. У иных же депутатов вся деятельность в комитетах и комиссиях, на сессиях сводится к митинговым разговорам, разгромной критике любых подлежащих обсуждению материалов.

Порою высказываются разные суждения относительно того, чьи интересы должны представлять и защищать народные депутаты СССР. В Законе о статусе народного депутата СССР отмечается, что он «ответствен перед избирателями либо перед избравшей его общественной организацией и им подотчетен».

Но есть еще две группы интересов, которые он призван отстаивать: во-первых, являясь народным депутатом СССР, он выражает интересы Союза, а участвуя в работе парламента — обеспечивает разработку и принятие актов, рассчитанных на федерацию в целом. Понятно, что мы выражаем и защищаем прежде всего интересы своих избирателей. Но в такой же мере представляем и интересы всего советского народа и должны, следовательно, заботиться также о благе государства.

Что же касается недостатков в работе депутатов, то они, на мой взгляд, сводятся к таким моментам. Не всегда при рассмотрении важнейших проблем и законопроектов у них появляется должная мера принципиальности и требовательности. Порою идем на поводу у тех, кто предлагает решения, с которыми мы *внутренне не согласны. Особенно* удручает картина, при которой депутатов после «обработки» — пояснений и уговоров — заставляют повторно голосовать за уже отвергнутого кандидата на высокий государственный пост (и это при том, что принципиальная установка на этот счет есть — в регламенте работы парламента сказано: «повторное представление отвергнутой Верховным Советом СССР кандидатуры не допускается»).

В связи со сказанным мне кажется, что независимость суждений, наличие собственной позиции по любому вопросу, принципиальность и твердость — основные качества, которые должен вырабатывать в себе (если он ими не обладает) каждый депутат. Речь идет не о твердокаменном упорстве и не о самолюбовании, коими грешат некоторые народные избранники, а о подлинной принципиальности, основанной на развитом чувстве социальной справедливости и стремлении подчинить свою работу только интересам дела.

При всем том, что профессиональный уровень нашего депутатского корпуса в последнее время заметно возрос, было бы желательно, чтобы народные депутаты уделяли больше внимания правовой подготовке, расширению своего юридического и политического кругозора. Я никого не хочу обидеть, но, наблюдая за теми, кто особенно часто и бойко выступает на сессиях, мне приходилось про себя отмечать, что некоторые из них не знают азов политологии, юриспруденции, экономической науки, социологии.

Слабой остается взаимосвязь и взаимодействие народных депутатов разных уровней. Очевидно, всем нам надо изменить стиль работы и, руководствуясь «Заявлением десяти», подчинить свою деятельность общим интересам страны, принимать согласованные законы и решения. Пора от дискуссий и словопрений переходить к делу. Когда городской Совет вместо того, чтобы вплотную заниматься вопросами снабжения населения продуктами питания, улучшением деятельности больниц, школ и дошкольных детских учреждений, ремонтом дорог и зданий часами обсуждает процедурные или просто малозначащие проблемы, это вызывает и недоумение, и раздражение, и общее чувство неудовлетворенности. При такой ситуации за решение названных вопросов зачастую приходится браться народным депутатам СССР и республик: они «достают» технику, «пробивают» какие-то проекты, договариваются в министерствах и ведомствах об оказании помощи своему региону. В подобных случаях происходит подмена одного уровня власти другим: то, что должны делать местные Советы, перекладывается на депутатов более высокого уровня.

ПАРЛАМЕНТ. Деятельность Верховного Совета СССР вызывает неоднозначные оценки, однако очевидным является тот факт, что он накопил немалый опыт парламентской работы и, на мой взгляд, внес позитивный вклад в дело перестройки. Акты, принятые им, особенно в области политических преобразований, национально-государственного развития и правовой реформы создали необходимые предпосылки для продвижения нашего общества вперед по пути демократических преобразований. Не следует забывать и о том, что, отзываясь на конкретные события, происходящие в нашей стране, Верховный Совет СССР выполняет также важную стабилизирующую роль. Словом, и законотворческая деятельность, и контрольные функции осуществляются парламентом на должном профессиональном уровне, хотя и нареканий в его адрес высказывается немало. Основных замечаний два: говорят о недостаточной эффективности принимаемых законов; нынешний состав парламента называют «послушным» и упрекают в отсутствии необходимой самостоятельности.

Что можно ответить на это? Нельзя отрицать — есть пробелы в актах, посвященных экономическим отношениям (Законы об аренде и собственности, Основы законодательства о земле). Они сейчас тщательно изучаются для внесения соответствующих изменений. Но недостаточная эффективность союзного закона здесь была также предопределена тем, что называют «войной законов», т. е. иной регламентацией соответствующих общественных отношений в республиканском законодательстве, непризнанием правил, содержащихся в союзном акте.

Не останавливаясь на анализе этого вопроса, мне хотелось бы высказать некоторые суждения, связанные с процедурой разработки и принятия законов, процедурой, которую на протяжении истекших двух лет выработал наш парламент. Она нуждается в дальнейшем совершенствовании.

Прежде всего следует повысить роль и значение такой стадии прохождения законопроекта, как первое чтение. Практика свидетельствует о том, что сейчас оно превратилось в формальную акцию. Со ссылкой на то, что «это же первое чтение», иные законопроекты, минуя комитеты и комиссии, сразу же направляются для рассмотрения на пленарном заседании Верховного Совета. Причем и там они не *подвергаются обстоятельному* обсуждению. Словом, у нас сложилась упрощенная процедура прохождения законопроекта в первом чтении (о поправках в этом случае вообще мы не говорим), что, естественно, сказывается на их качестве.

Далее. Необходимо срочно создавать юридическую экспертную группу, которая давала бы оценку как законопроектам, поступающим в Верховный Совет (до передачи их в комитеты и комиссии), так и тем актам, которые представляются на рассмотрение парламента его комитетами и комиссиями после доработки. Эту функцию пока выполняет Комитет по законодательству и правопорядку, однако он не в состоянии справиться с тем огромным потоком проектов, который сейчас поступает в Верховный Совет СССР. А в этом потоке немало слабых, сырых актов. К сожалению, некоторые из них вносит Кабинет Министров СССР. Свежий тому пример — проект Закона «О научной интеллектуальной собственности и усилении ее охраны». Название у проекта звучное, но по содержанию он никуда не годится. Таково не только мое мнение, но и ведущих специалистов в данной области. Закон носит эклектический характер: одна часть включенных в него норм взята из Закона о *собственности, другая* посвящена регулированию отношений, связанных с изобретательским и авторским правом, третья просто имеет декларативный характер. Главный же недостаток проекта состоит в том, что под научной интеллектуальной собственностью его составители понимают результаты научно-исследовательских, проектных, изыскательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических работ, объединяемых понятием «научные работы». Но результаты исследований представляют собой особую нематериальную ценность, их нельзя приравнивать к материальным объектам — с юридической точки зрения они объекты не права собственности, а исключительных прав.

Не согласован проект с Основами гражданского законодательства и с Законом об изобретениях, которые недавно приняты Верховным Советом СССР. В частности, права на результаты творческой деятельности, осуществленной в соответствии со служебным поручением, получает не тот, кто предложил собственную техническую идею, а организация (НИИ, КБ), в которой он работает. Подобная регламентация приведет к тому, что автору будут препятствовать в получении патента на изобретение, а, следовательно, и в надлежащей защите его интересов. Не понятно, как можно было представить такое сочинение в Верховный Совет СССР в качестве проекта закона, причем за подписью Президента?

Наконец, необходимо в парламентских комитетах и комиссиях на максимально широкой основе использовать силы научно-исследовательских учреждений и вузов. Закон — правовая материя, и без помощи известных юристов при его подготовке обойтись невозможно. В тех случаях, когда за это дело берутся сами депутаты, результаты получаются не лучшие. Они должны руководить рабочими группами, оценивать концепцию закона, выдвигать идеи, но юридическое оформление, конструирование самого закона — дело *правоведов.*

В заключение мне хотелось бы остановиться на втором замечании, которое высказывается в адрес Верховного Совета СССР — что он не проявляет достаточной самостоятельности при обсуждении стоящих перед ним проблем. Я уже отмечал, что наш депутатский корпус порою идет на такие компромиссы, которые не могут не сказываться на его авторитете. Нам нужно больше проявлять твердости и принципиальности при рассмотрении общесоюзных программ и проектов. Но согласиться в полной мере с тем, что Верховный Совет СССР является «послушным», я не могу.

Задача парламента состоит не в противопоставлении себя исполнительной власти, а, наоборот, в согласованных действиях с нею. Это вовсе не исключает возможность разных подходов к решению одних и тех же проблем, последовательное отстаивание собственной позиции по спорной проблеме.

Очень многое в деятельности *парламента зависит от Председателя* Верховного Совета СССР, от его умения создать спокойную, деловую и творческую обстановку при обсуждении соответствующих проблем. Ему нужно иметь хорошую физическую подготовку, железные нервы, организаторский талант, обладать чувством меры и такта, совсем неплохо — чувством юмора. Председатель парламента должен уметь погашать страсти, разгорающиеся во время дискуссий, моментально ориентироваться в сложившейся обстановке, схватывать суть проблемы. И главное — иметь хорошие познания в области права.

Безусловно А. И. Лукьянов обладает всеми этими качествами. Более того, они (эти качества) здесь скопированы с его деятельности. И в том, что за последнее время значительно повысилась культура работы парламента — немалая заслуга нашего председателя. Это не означает того, что нельзя высказать замечаний в его адрес. При обсуждении отдельных спорных проблем он довольно целенаправленно проводит собственную линию. Когда в таких вопросах проявляется упорство, создается впечатление, что это тоже идет от исполнительной власти. Сама же цель достигается с помощью разнообразных процедурных приемов, пространных пояснений и такого толкования норм регламента, которое обеспечивает принятие нужного решения. Думается, что Председатель Верховного Совета должен быть более нейтральным человеком, ему в такой же мере, как и народным депутатам, следует проявлять больше самостоятельности и независимости. Следовало бы заняться обновлением документов, определяющих порядок деятельности Верховного Совета СССР. Наш регламент устарел, отстает от требований жизни, но никто не торопится его менять. Неужто есть смысл в том, чтобы постоянно натыкаться на неразрешимые проблемы из-за расплывчатых и нечетких формулировок, которые можно толковать и так и этак?

Нельзя нам останавливаться на достигнутом. Следующему составу Верховного Совета нужно оставить хорошее наследство: пакет проработанных документов, определяющих статус всех структурных подразделений Верховного Совета, а также порядок его деятельности. Накопленный опыт необходимо трансформировать в четкие правила и процедуры, правила, по которым работать нам и идущим за нами поколениям народных депутатов.

Ю. КАЛМЫКОВ,
Председатель Комитета Верховного Совета СССР по законодательству и правопорядку.

Дион есть нельзя

То, что случилось недавно в Сухуми, удивит, наверное, самых отъявленных преступников. Злоумышленники проникли глубокой ночью в фондовую оранжерею ботанического сада, где под стеклянной крышей стоит вечное тропическое лето, где растут растения уникально-коллекционного фонда этого всемирно известного научного центра, и украли, выкопав из земли, саговник пониклый и дион съедобный.

ВНИМАНИЕ, ПОХИТИТЕЛИ!

Возраст похищенных экзотов из Мексики 20—25 лет. Таких редчайших растений в ботанических садах мира — единицы. В сухумской оранжерее они содержатся как маточные экземпляры. Если в зеленой коллекции ботанического сада имеется еще несколько видов саговника, то дион был единственным. Это теплолюбивое растение трудно размножается на чужбине, расти в открытом грунте оно не может и потому похищенный экземпляр обречен на гибель. И еще — хотя и называется он «дион съедобный», есть его, даже в наше голодное время, никому не рекомендуется, в том числе и похитителям.

Т. ДЖИБУТИ.
(Корр. «Сакинформ» для «Правды»).

Нобелевская лекция М. С. Горбачева

5 июня 1991 года. Осло

Уважаемый господин председатель!

Уважаемые дамы и господа!

В эту минуту я испытываю не меньшее волнение, чем когда мне сообщили о решении Нобелевского комитета. Ведь по случаю награждения этой премией обращали свои слова к человечеству выдающиеся люди, прославившие себя мужеством в борьбе за соединение нравственности с политикой. В том числе — мои соотечественники.

Такая награда, как Нобелевская премия мира, побуждает вновь задуматься над, казалось бы, простым и ясным вопросом — а что такое мир?

Готовясь к своему выступлению, я нашел в старой Российской энциклопедии определение «мира» как «общины» — традиционной ячейки русской крестьянской жизни. И увидел в нем глубинное народное понимание мира как согласия, лада, взаимопомощи, содействия.

Такое понимание воплощено и в канонах мировых религий, в трудах философов — от античности до наших дней. До меня назывались имена многих из них. Позвольте добавить еще одно. Мир «распространяет изобилие и правосудие, составляющие благоденствие народов»; мир, который «токмо отдых от войны», «не достоин сего названия»; мир предполагает «общий совет». Эти слова написаны почти 200 лет назад и принадлежат Василию Федоровичу Малиновскому — директору того самого Царскосельского лицея, из которого вышел великий Пушкин.

Конечно, с тех пор в конкретное содержание понятия «мир» история многое добавила. В наш ядерный век в него включается условие выживания человеческого рода. Но суть, заложенная в народной мудрости и в передовой общественной мысли,— та же.

Мир сейчас предполагает восхождение от простого сосуществования к сотрудничеству и *сотворчеству стран и народов.*

Мир — это движение к всеобщности, универсальности цивилизации. Никогда раньше истина о неделимости мира не была так справедлива, как сейчас.

Мир — это не единоподобие, а единство в многообразии, в сопоставлении и *согласии* **разностей.**

И в идеале — мир это отсутствие насилия, *этическая* **ценность. И здесь мы не можем не вспомнить трагически погибшего недавно Раджива Ганди.**

Я воспринимаю решение вашего комитета как признание огромного международного значения происходящих в Советском Союзе перемен. Как доверие к нашей политике нового мышления, которое основывается на убеждении, что в конце XX столетия силе, оружию придется серьезно потесниться в качестве главного рычага мировой политики.

Присуждение мне премии я расценил и как акт солидарности с громадностью дела, которое уже потребовало от советского народа неимоверных усилий, затрат, лишений, воли и выдержки. А солидарность — это та общечеловеческая ценность, которая становится все более необходимой для прогресса и самого выживания рода людского.

Но современное государство должно быть достойно солидарности, иными словами, проводить и во внутренних, и в международных делах линию на соединение интересов своего народа с интересами мирового сообщества. Задача, несмотря на всю свою очевидность, не из простых. Жизнь куда богаче и сложнее самых совершенных планов, как сделать ее лучше. Она в конце концов жестоко мстит за насильственное навязывание ей какой-то схемы, пусть даже с благими намерениями. Перестройка позволила нам понять это в отношении своего прошлого. А реальный ее опыт научил нас считаться с наиболее общими законами цивилизации.

Но это пришло позже. А в марте-апреле 1985 года мы оказались перед чрезвычайно ответственным, признаюсь, мучительным выбором. Соглашаясь тогда принять высший по существу государственный пост Генерального секретаря ЦК КПСС, я понимал: дальше так жить нельзя, и я не позволю себе оставаться на этом посту, если я не буду поддержан при осуществлении кардинальных перемен. Я понимал, что придется пойти очень далеко. Но всей громадности проблем, трудностей я, конечно, себе не представлял. Да и никто, думаю, не мог тогда предвидеть, предсказать.

Те, кто был тогда у руководства страны, знали, что на самом деле с нею происходит и что мы потом назвали труднопереводимым термином «застой». Видели, что общество топчется на месте, что ему грозит необратимое отставание от технологически передовой части мира. Тотальное господство управляемой в основном из *центра государственной собственности,* **всеохватывающая авторитарно-бюрократическая система, всеобщая идеологизация политики, монополия на общественную мысль и саму науку, милитаризованный промышленный потенциал, отсасывавший к себе все лучшее, в том числе самые передовые интеллектуальные ресурсы, непосильное бремя военных расходов, душившее гражданские отрасли, подрывая социальные завоевания, которые мы со времен революции все-таки наработали и которые были когда-то** *нашей гордостью,*— **таково было истинное положение страны.**

В результате всего этого богатейшая страна мира, обладающая колоссальными возможностями *во всех отношениях,* уже скользила по наклонной плоскости. Общество угасало и экономически, и интеллектуально.

Между тем на поверхностный взгляд — царили вроде бы *относительное благополучие,* **стабильность, порядок.** Распропагандированное и дезинформированное общество не знало как следует, что происходит вокруг и что ждет страну в самом ближайшем будущем. Малейшие протесты подавлялись. И большинство считало их крамолой, клеветой, контрреволюцией.

В такой обстановке весной 1985 года велико было искушение оставить все как есть, заняться косметическим ремонтом. Но это значило бы продолжать обманывать себя и народ.

Это что касается внутренней стороны надвинувшегося на нас выбора. А с внешней?

Противостояние Запада и Востока, жестокое деление на «своих» и «чужих», на два враждебных лагеря, с набором соответствующих атрибутов «холодной войны». Запад и Восток были скованы логикой военного противостояния, все больше истощая себя гонкой вооружений.

Не просто было даже подумать о демонтаже этих сложившихся структур. Но понимание того, что и во внутреннем, и в международном плане дело идет к неминуемой катастрофе, дало нам силу сделать исторический выбор, о котором с тех пор я ни разу не пожалел.

Перестройка, возвращающая народ к здравому смыслу, позволила нам открыться миру, вернула нормальную связь между внутренним развитием страны и ее внешней политикой. Но дается все это непросто. Народу, убежденному в том, что политика его правительства всегда отвечала делу мира, *мы предложили* во многом другую политику, которая действительно служила бы миру, но которая расходилась с привычными представлениями о самом этом мире, тем более — с устоявшимися стереотипами насчет того, как надо отстаивать мир. Словом — новое внешнеполитическое мышление.

Итак, мы пошли на крупные и, может быть, самые значительные в XX веке преобразования — для своей страны, для ее народов. Но — и для всего мира.

Я начинал свою книгу о перестройке и новом мышлении со слов: «Мы хотим быть понятыми». И казалось, что это уже происходит. Но сейчас мне вновь хочется повторить эти слова, повторить здесь, с этой всемирной трибуны. Потому что понять нас по-настоящему — так, чтобы поверить, оказалось непросто. Слишком грандиозны перемены. Масштабность преобразований страны и их качество таковы, что требуются основательные размышления. Мерить перестройку привычными понятиями — дело непродуктивное. А ставить условие: мол, поймем и поверим, когда вы, Советский Союз, станете полностью похожими «на нас», на Запад, бессмысленно и опасно.

Обрисовать в точности, что получится в итоге перестройки, никто не может. Но ожидать, что это будет «копия» с чего-то, значило бы заранее себя обманывать.

Использование опыта других — да, мы это делаем и будем делать. Но это не значит — стать точно такими же, как другие. Наше государство сохранит свое «лицо» в международном сообществе. У многонациональной страны, уникальной по межнациональному взаимопроникновению, по культурному разнообразию, по трагичности своего прошлого, по величию исторических порывов и подвигов ее народов — у такой страны свой путь в цивилизацию XXI века, свое место в ней. Перестройка мыслится только в этом контексте, иначе она не состоится, будет отвергнута. Да и невозможно «выпрыгнуть» из собственной тысячелетней истории, которую, кстати говоря, нам самим еще предстоит основательно осмыслить, чтобы взять в будущее только правду о ней.

Мы хотим быть органической частью современной цивилизации, жить в согласии с общечеловеческими ценностями, по нормам международного права, соблюдать «правила игры» в экономических связях с внешним миром. Нести бремя ответственности со всеми народами за судьбу нашего общего дома.

Переходный период к новому качеству во всех сферах жизни общества сопровождается болезненными явлениями. Начиная перестройку, мы не смогли все должным образом оценить и предвидеть. Общество оказалось слишком тяжелым на подъем, не готово к крупным переменам, задевающим жизненные интересы, когда пришлось всерьез прощаться со всем тем, к чему привыкли на протяжении долгих лет. Неосторожно породив вначале огромные ожидания, мы не учли, что за ними не может столь же быстро последовать осознание, что всем надо жить и работать *иначе,* **перестать привычно уповать на то, что новая жизнь будет дадена сверху.**

Сейчас перестройка вступила в самую драматичную полосу. С трансформацией философии перестройки *в реальную политику,* начавшую буквально взрывать старые формы жизни, стали нарастать *и сложности.* Многие испугались, захотели вернуться в прошлое. И не только те, кто был у рычагов власти, в правительственных кругах, в армии, в ведомствах и кому пришлось потесниться. Но и множество людей, чьи интересы, уклад жизни тоже оказались под прессом испытаний. Ибо за десятилетия они разучились быть инициативными, независимыми, предприимчивыми, самостоятельными.

Отсюда недовольство, взрывы протеста, непомерные, хотя понятные требования, которые, однако, если их в одночасье удовлетворить, приведут к полному хаосу. Отсюда и накал политических страстей, не конструктивная оппозиция, нормальная в демократической системе, а сплошь и рядом *деструктивная, иррациональная.* Я уж не говорю об экстремистских силах, особенно жестоких и бесчеловечных в зонах межнациональных столкновений.

За шесть лет мы отбросили или разрушили многое из того, что стояло на пути обновления и преобразования общества. Но когда общество получило свободу, оно, длительное время жившее как бы в «зазеркалье», не узнало себя. Выплеснулись наружу противоречия и пороки, даже пролилась кровь. Хотя от большой крови страну удалось удержать. Логика реформ столкнулась и с *логикой их отторжения,* и с *логикой нетерпения,* которая оборачивается нетерпимостью.

И вот в этой ситуации, которая *несет в себе и огромный шанс,* и огромный риск, на самом пике перестроечного кризиса задача состоит в том, чтобы, *сохраняя* главный курс, одновременно так справляться с текущими, повседневными проблемами,— а они буквально рвут этот курс на части,— чтобы не допустить социального и политического взрыва.

О своей позиции. Что касается принципиального выбора, то этот вопрос для меня давно и бесповоротно решен. **Ничто и никогда, никакое давление ни справа, ни слева меня не собьет с позиций перестройки и нового мышления.** Менять своих взглядов и убеждений не собираюсь. Выбор сделан окончательный.

Возникающие в ходе преобразований проблемы можно решать — таково мое кредо — только конституционным путем. Поэтому я и делаю все, чтобы удержать процесс в рамках демократии и реформы.

Это относится и к такой острой для нас проблеме, как самоопределение наций. Мы ищем механизмы ее решения в рамках конституционного процесса, признаем законный выбор народов, при том понимании, что, если действительно сам народ, через честный референдум, решит уйти из Советского Союза, *это потребует* определенного, согласованного переходного периода.

Непросто выдержать мирный путь в стране, где люди из поколения в поколение приучались к тому, что если ты «против» или не согласен, а у меня власть или другая сила, то тебя надо выбросить за борт политики, а то и упрятать в тюрьму. В стране на протяжении веков все решалось в конце концов насилием. И это наложило трудно смываемый отпечаток на всю политическую культуру, если уместно в этом случае употребить такое понятие.

Демократия наша рождается в муках. Процесс создания политической культуры, которая предполагает дискуссии, плюрализм, но и правовой порядок, твердую власть, необходимую, чтобы демократия работала, власть, опирающуюся на закон, одинаковый для всех, идет, набирает силу. Решительность в перестройке, о чем сейчас много дискуссий, должна измеряться приверженностью переменам, курсу на демократическое развитие. Решительность — это не возврат к репрессиям, к нажиму, к подавлению прав и свобод. Я не согласишусь, чтобы общество снова раскололось на «красных» и «белых», на тех, кто самозванно говорит и действует «от имени народа», и «врагов народа». Решительность сейчас — в том, чтобы в условиях плюрализма в политике и в общественной жизни в рамках законности обеспечить условия для продолжения преобразований, предотвратить развал государства и экономический коллапс, не допустить, чтобы элементы хаоса приняли катастрофический характер.

Это заставляет делать определенные тактические шаги, искать варианты решения ближайших и долговременных задач. Такого рода поиски и меры политического и экономического характера, соглашения, основанные на разумном компромиссе, у всех на виду. Я убежден, что среди них войдет в историю как великий шанс заявление «1+9». **Не все в наших решениях сразу правильно понимается. По большей части они непопулярны. Вызывают волны критики. Но сколько жизнь принесет еще сюрпризов и в свою очередь мы — ей! И если после каждого шага советского руководства, по поводу того или иного указа Президента, делать скоропалительные выводы — пошел ли он влево или вправо, вперед или назад, толку не будет и понимания не получится.**

Ответы на все наши вопросы мы будем искать только впереди, только в продолжении, даже радикализации реформ, только в неуклонной демократизации общества. Но будем действовать осмотрительно, рассчитывать *каждый шаг.*

В обществе уже есть согласие о переходе к *смешанной экономике, к рынку. Разногласия* сохраняются в том, как это делать и в какие сроки. Есть сторонники побыстрее проскочить переходный период, невзирая ни на что. Элемент авантюризма тут присутствует. Но нельзя закрывать глаза и на то, что такие взгляды пользуются поддержкой. Народ устал и подвержен воздействию популизма. Поэтому опасно и медлить, держать людей в состоянии неопределенности. Они сейчас живут нелегко, испытывают большую нужду.

В завершающий этап вступила работа над новым Союзным договором, принятие которого откроет новый этап в жизни нашего многонационального государства.

После разгула сепаратизма и эйфории суверенизации чуть ли не каждого поселка оживает центростремительное движение — *на основе более здравого* восприятия сложившихся реальностей и опасностей. И это сейчас самое существенное. Растет воля к согласию, понимание того, что есть государство, есть страна, есть общая жизнь. Это надо уберечь в первую очередь. А потом уже разбираться, кто в какую партию, в какой клуб будет входить, какие молитвы и какому богу будет возносить.

Опыт бурного, противоречивого перестроечного процесса, особенно в последние два года, остро поставил перед нами проблему критериев эффективности государственного руководства. В новых наших условиях — многопартийности мировоззренческой свободы, национальной самобытности и суверенности республик — *интересы общества должны быть* безоговорочно поставлены выше партийных, групповых, местных, ведомственных, любых других частных интересов. Хотя они имеют право и на существование, и на представительство в политическом процессе, в общественной жизни, и, конечно, должны учитываться в большой, государственной политике.

Дамы и Господа!

От правильной *оценки* того, что происходит в Советском Союзе на данном этапе, очень многое зависит и в мировой политике. Сейчас и на будущее.

Приблизился, может быть, самый решающий момент, когда мировое сообщество, прежде всего государства, обладающие наибольшими возможностями влиять на ход событий, должны определиться по отношению к Советскому Союзу, причем — в реальных действиях.

Чем больше я думаю над происходящим сейчас во всем мире, тем больше убеждаюсь, что перестройка ему нужна *не меньше,* чем самому Советскому Союзу. К счастью, нынешнее поколение политиков в своем большинстве все глубже осознает эту взаимосвязь, а также и то, что теперь, когда перестройка вступила в критическую фазу своего развития, Советский Союз вправе рассчитывать на масштабное содействие ее успеху.

Мы сами у себя в последнее время основательно переосмысливаем содержание и значимость своего экономического сотрудничества с другими странами, прежде всего с крупными странами Запада. Понимаем, конечно, что должны осуществить меры, которые позволят по-настоящему открыться мировой экономике, включиться в нее органично. Но и приходим к выводу о необходимости своего рода синхронизации действий в этом плане и с «семеркой», и с Европейскими сообществами, иначе говоря — думаем о принципиально новой фазе своего международного сотрудничества.

В эти месяцы многое в нашей стране решается и будет решено для создания предпосылок выхода из системного кризиса и постепенному подъему и нормализации жизни.

Все многочисленные конкретные задачи, с этим связанные, обобщенно можно собрать на трех главных направлениях:

— стабилизация демократического процесса на основе широкого общественного согласия и нового государственного устройства нашего Союза как подлинной, свободной, добровольной федерации;

— интенсификация экономической реформы в сторону создания смешанной рыночной экономики на основе новой системы отношений собственности;

— решительные шаги к открытости страны в мировую экономику через конвертируемость рубля, признание цивилизованных «правил игры», принятых на мировом рынке, **через вступление в члены мирового банка и Международного валютного фонда.**

Все три эти направления тесно взаимосвязаны.

Поэтому нужен разговор на «семерке» и в ЕС. Нужна какая-*то совместная программа* действий на ряд лет.

Если договоренность о новой фазе сотрудничества не состоится, нам придется искать какой-то другой выбор: время диктует. *Но переход к этой новой* фазе требует, чтобы и те, кто участвует, тем более определяет мировую политику, продолжали меняться — в своем философском осмыслении меняющихся реалий современного мира и его императивов. Иначе нет смысла и составлять совместную программу практических действий.

Что касается руководящих кругов Советского Союза — в центре и республиках,— а также значительной части нашей общественности, есть понимание такой необходимости. Хотя, если брать все общество, не всюду так просто воспринимаются *подобные идеи.* Есть ура-патриоты, претендующие и в патриотизме на монополию. Они *считают, что он состоит в том,* чтобы «не повязываться» с внешним миром. А рядом те, кто хотел бы вообще все повернуть назад. В таком «патриотизме» — забота лишь о своих интересах, не дальше.

Очевидно, что роль СССР, его участие в строительстве нового мира будет еще более конструктивной, еще более значительной по мере продвижения по пути перестройки. То, что мы сделали, руководствуясь новым мышлением, позволило повернуть международное сотрудничество в новое, мирное русло. Огромный путь пройден за эти годы в общеполитическом сотрудничестве СССР с Западом. Оно прошло трудные испытания — через крупные преобразования в *Восточной Европе, проверено* на оселке решения германского вопроса, выдержало труднейшее напряжение в связи с кризисом в Персидском заливе. Безусловно, это необходимое все сотрудничество будет более эффективным, потребность в нем будет ощущаться больше, если теснее будут связаны наши экономики, если они начнут работать в относительно согласованном ритме.

Мне представляется очевидным: будет успех перестройки в СССР — будет и реальная возможность строить новый мировой порядок. Сорвется перестройка — *исчезнет и перспектива выхода к мирному периоду в истории, по крайней мере — в обозримом будущем.*

Считаю, что движение, которое уже началось в этом направлении, имеет неплохие шансы. Человечество ведь уже много получило за последние годы. И *это создало определенную позитивную инерцию.*

Прекращена «холодная война». Фактически снята угроза мировой ядерной войны. Исчез «железный занавес». Объединилась Германия — событие поворотного значения в истории Европы. На континенте нет ни одной страны, которая не считала бы себя полностью суверенной и *независимой.*

СССР и США, две ядерные сверхдержавы, прошли путь от *конфронтации к взаимодействию* и даже — в ряде важных случаев — партнерству. Это оказало решающее *воздействие* на весь международный климат. И это надо беречь, наполнить все новым содержанием, *охранять* климат советско-американского доверия. Это общее достояние международного сообщества. Переоценка направления и потенциала советско-американских отношений имела бы тяжелые последствия для всего мирового процесса.

Идеи хельсинкского Заключительного акта начали приобретать реальное значение, трансформироваться в политику, получили более конкретное и актуальное выражение в Парижской хартии для новой Европы. *Вырисовываются* уже формы институализации общеевропейской безопасности.

Началось реальное разоружение. Первая его фаза заканчивается, и после скорого, надеюсь, подписания Договора *по СНВ на* очередь сразу встанет практическая проработка уже имеющихся идей на дальнейшее. Но нужна, по-видимому, общая концепция для новой фазы, в которой были бы учтены все переговорные потоки по основным компонентам разоруженческой проблемы, новые идеи, отражающие изменения в Европе, на Ближнем Востоке, в Африке, в Азии, и которая аккумулировала *бы крупные инициативы,* выдвинутые недавно президентом Бушем и президентом Миттераном. Мы над этим думаем.

Сокращаются вооруженные силы, военные бюджеты. Иностранные войска *выводятся с чужих* территорий, снижается их численность, меняется состав — в оборонительном направлении. Сделала первые шаги конверсия военного производства, и происходит совсем уже, казалось, невероятное — налаживается сотрудничество в этой области между недавними противниками в «холодной войне». Представители их армий ездят друг к другу, показывают военные объекты, *совсем недавно сверхсекретные,* совместно размышляют о путях демилитаризации.

Неузнаваемо переменилась информационная среда во всей Европе, да и в большой части мира, а с нею — не только масштабы и интенсивность, но и сама психологическая атмосфера общения между людьми разных стран.

Деидеологизация межгосударственных отношений, которую мы провозгласили в качестве одного из принципов нового мышления, сломала многие предрассудки, предубеждения, подозрения, очистила и оздоровила международную жизнь. Но должен заметить — с нашей стороны *этот процесс идет интенсивнее* и откровеннее, чем с Запада.

Позволю себе утверждать, что *европейский процесс уже приобрел* черты необратимости, во всяком случае — исключены конфликты такого масштаба и характера, которые свойственны были Европе на протяжении веков, в XX столетии — особенно.

И если он наберет нужный темп, то в обозримом будущем в распоряжении каждого народа, каждой страны — при соответствующем их собственном вкладе — будет потенциал небывало *мощного* сообщества, опоясывающего по существу всю верхнюю часть земного шара.

В таком контексте, по мере создания новой Европы, в которой былые «занавесы» и «стены» навечно *останутся в прошлом* и границы между государствами все больше будут терять свое «разделительное» *назначение,* совершенно иначе будет реализовываться и самоопределение суверенных наций.

Но европейское пространство от Атлантики до Урала мыслится нами *не как замкнутая система.* Поскольку оно включает в себя Советский Союз, раскинувшийся до берегов Тихого океана, и заатлантические США и Канаду, неразрывно связанные со Старым Светом, оно и географически выходит за рамки своего названия.

Речь совсем не идет о том, чтобы консолидировать часть цивилизации, так сказать, на европейской платформе в противовес остальному миру. А такие подозрения существуют. Нет. Речь идет о том, чтобы разрабатывать и продвигать то, что уже получило импульс от интеграции в Европе и оформлено политически *в Парижской* хартии для всей Европы. И делать это в контексте общего движения к новому, *мирному* периоду всеобщей истории, к новой взаимосвязи и целостности человечества. Как удачно выразился недавно, будучи в Москве, мой друг Джулио Андреотти: «Одного сближения Востока и Запада недостаточно для движения всего мира к миру. Но согласие между ними — большой вклад в общее дело». В этом «общем деле» огромную роль, с трудно прогнозируемой сейчас перспективой, *призваны* играть и Азия, и Африка, и Латинская Америка, Ближний и Средний Восток.

Строиться новая целостность мира, по нашим понятиям, может только на принципах свободы выбора и *баланса интересов.* У каждого государства, а теперь и у ряда сложившихся или формирующихся региональных межгосударственных группировок есть свои интересы. И все они равноправны и заслуживают уважения.

Мы расцениваем как опасный архаизм, когда у кого-то вызывают подозрения, например, улучшение советско-китайских или советско-германских, германо-французских, советско-американских или американо-индийских отношений и т. д. В наш век хорошие отношения — это общий позитив. Ухудшение отношений где-либо — общий негатив.

Движение к цивилизации XXI века не будет, конечно, ни простым, *ни легким.* От тяжелого наследства прошлого, от угроз, созданных в послевоенные годы, нельзя *избавиться в один день.* Мы переживаем момент поворота в международных делах и находимся лишь в начале нового, надеюсь, в основном мирного, длительного периода в истории цивилизации.

В условиях ослабления, а то и исчезновения конфронтации на линии Восток—Запад всплывают наружу казавшиеся второстепенными перед лицом ядерной угрозы старые противоречия, оттаивают скованные льдами «холодной войны» былые конфликты и претензии, быстро накапливаются *совсем новые* проблемы.

На пути к прочному миру много уже видимых препятствий и опасностей:

— усиления национализма, сепаратизма, дезинтеграционных процессов в ряде стран и регионов;

— нарастающий разрыв в уровне и качестве социально-экономического развития «богатых» и «бедных» стран; сами грозные *последствия этой бедности* сотен миллионов людей в условиях, когда информационная прозрачность позволяет видеть, как живут в развитых странах. Отсюда и небывалый накал и жестокость, просто фанатизм массовых проявлений протеста. Здесь и почва для распространения терроризма, для возникновения и сохранения диктаторских режимов с непредсказуемым их поведением в межгосударственных отношениях;

— угрожающее быстрое накопление «издержек» прежних форм прогресса: опасность экологической катастрофы, истощения источников энергии, сырья, неуправляемой перенаселенности, общемировых эпидемий, наркомании и т. д.;

— расхождение между в принципе миролюбивой политикой и эгоистической экономикой, тяготеющей к своего рода «технологической гегемонии». Если рас*хождение* этих векторов не преодолеть, дело пойдет к распаду цивилизации на несовместимые *сектора;*

— дальнейшее совершенствование современного оружия, *пусть под предлогом укрепления* безопасности. Это чревато не только новым витком гонки вооружений, гибельной перевооруженностью многих государств, но и окончательным разрывом между процессом разоружения и развития, более того — подрывом основ и критериев нарождающейся новой мировой политики.

Как мировому сообществу справиться со всем этим? Все это задачи неимоверно сложные. Откладывать их нельзя. Завтра может быть поздно.

Убежден: для их решения нет иного пути, как отыскать и освоить неординарно новые формы взаимодействия. Мы попросту обречены на такое взаимодействие. Иначе не укрепить позитивные тенденции, которые возникли, *набирают энергию* и жертвовать которыми мы просто не вправе.

Но для этого все члены мирового сообщества должны решительно избавиться от стереотипов и побудительных мотивов, *вскормленных* «холодной войной», от привычек выискивать друг у друга слабые места и использовать их *в собственных интересах.* Уважать особенности и различия, которые будут всегда, даже тогда, когда права человека и свобода народов будут соблюдаться повсеместно. Не перестаю повторять: преодоление конфронтации позволяет превратить различия в источник здорового соревнования, в важный фактор прогресса. Это — стимул к взаимному изучению друг друга, к обменам, предпосылкам роста взаимного доверия.

А знание и доверие — фундамент нового мирового порядка. Отсюда *не* необходимо, на мой взгляд, учиться и научиться прогнозировать процессы в различ*ных районах земного шара,* объединив в рамках ООН усилия ученых, философов, гуманитариев. Политика — даже самая выверенная и точная — дело рук человека. И надо максимально застраховаться от того, чтобы принимаемые членами мирового сообщества решения затрагивали безопасность, суверенитет и жизненные интересы других его членов, наносили ущерб природной среде и нравственной атмосфере мира.

Я оптимист и считаю, что сообща удастся сделать сейчас правильный всемирно-исторический выбор, не упустить великий шанс на рубеже веков и тысячелетий, *пройти нынешний* очень трудный переход к мирному мировому порядку. Не баланс сил, а баланс *интересов, не поиски* выгод за счет других, а поиски компромиссов и согласия, не претензии на лидерство, а уважение равенства — вот вполне доступные для разумных, умудренных опытом XX столетия людей элементы, которые могут лечь в основание такого всемирного движения вперед.

Уходящая в будущее перспектива действительно мирной мировой политики — в создании общими усилиями единого международного демократического пространства, в котором для государства приоритетом будут права человека, жизненные блага для собственных граждан и *содействие утверждению* таких же прав и такого блага повсеместно. Это — императив растущей целостности современного мира, взаимозависимости его частей.

Меня уже не раз подозревали в утопизме, *особенно когда* пять лет назад я предложил ликвидировать ядерное оружие к 2000 году и повсеместно создавать систему международной безопасности. Может быть, к названному тогда сроку этого и не произойдет. Но посмотрите. Прошло всего пять лет. А разве мы реально и заметно не двинулись именно в этом направлении? А разве не сумели преодолеть порог недоверия, хотя совсем оно и не *исчезло? Разве не изменилось* существенно политическое мышление в мире? Разве оружие *массового уничтожения уже не* воспринимается большей частью мирового сообщества как неприемлемое для достижения политических целей?

Дамы и господа! Через две недели исполнится ровно полвека со дня начала фашистского нашествия на мою страну. Еще через полгода — тоже полувековая годовщина Пирл-Харбора, после чего война превратилась в общемировую трагедию. Память о ней горька до сих пор. Но она же зовет нас дорожить выпавшим на долю нынешних поколений шансом.

И еще раз — в заключение. В присуждении мне Нобелевской *премии я увидел* понимание моих намерений, моих устремлений, целей начатого глубокого *преобразования страны,* идей нового мышления, признание вами моей приверженности мирным средствам реализации задач перестройки.

За это я признателен членам *комитета* и хочу их заверить: если я правильно оцениваю их мотивы — они не ошиблись.

Спасибо.



Разноликая строка

Ай-ти-эн (Великобритания)

«Что бы ни сказал Президент СССР *лидерам семи* стран, это будет иметь смысл только в том случае, если он сможет убедить их в том, что политическая борьба в СССР прекратилась. До тех пор пока борьба за власть будет продолжаться, экономические реформы не смогут быть осуществлены. Ему придется сказать, что он настроен самым решительным образом на создание рыночной экономики, на достижение нового Союзного договора. Однако главное будет заключаться в том, сумеет ли он выполнить свои обещания *в течение последующих месяцев*».

АДН (ФРГ)

Западногерманская телепрограмма РТЛ показала интервью с бывшим руководителем ГДР Э. Хонеккером, которое он дал московскому корреспонденту АДН.

Наслышавшись всевозможных небылиц о месте и условиях нахождения Э. Хонеккера в СССР, жители ФРГ смогли увидеть его апартаменты, услышать его мнение. Расположенная в лечебном центре палата 603 состоит из двух маленьких жилых комнат и большой спальни. Помимо скромной мебели, есть телевизор, видеомагнитофон. На журнальном столике — разнообразные немецкие газеты и журналы.

«Пока еще не поздно, следует задуматься, куда идет объединенная Германия. Неужели повторится бесславная история, начавшаяся в 1933 году? Юстиция ФРГ не имеет никакого права выносить политические приговоры, судить государство, которое существовало более 40 лет в полном соответствии с международными нормами и было признано мировым сообществом. Я апеллирую к разуму *всех реально мыслящих* политиков, всех честных людей. *Месть — наихудший советчик в решении проблем,* поставленных жизнью. Идя и далее по этому пути, невозможно преодолеть политические и экономические трудности, возникшие после объединения Германии»,— сказал Э. Хонеккер.

Бывший руководитель ГДР заявил в интервью о том, что находится в политической эмиграции и благодарен СССР за проявленную солидарность с ним. Я, получая высококвалифицированную медицинскую помощь, *в которой очень нуждаюсь,* постоянно ощущаю дружескую поддержку. До тех пор пока существует *приказ* о моем аресте, я не намерен возвращаться в Германию, подчеркнул Э. Хонеккер.

Корреспондент АДН задал супругам Хонеккер несколько вопросов, которые интересуют общественность ФРГ.

Был ли необходим побег в СССР, вызвавший так много возмущения и нареканий в адрес Москвы! Нельзя ли было добиться права на политическую эмиграцию обычным путем!

«К экстренной поездке в СССР побудило резкое ухудшение здоровья. После происшедших в ГДР перемен немецкие врачи не оказывали мне *необходимой* медицинской помощи. Я получил ее в советском *военном госпитале* в Белице. Но здесь отсутствовала сложная современная аппаратура, например, электронный томограф. Поэтому и понадобилось срочно улететь в Москву. Не мог обратиться я к немецким врачам и по другой причине. Действовал приказ о моем аресте. И власти не *остановились бы перед тем,* чтобы во второй раз — прямо из больницы — препроводить меня в тюрьму».

«Я очень благодарен советским людям. СССР вновь убедительно демонстрирует, что является верным другом прогрессивных людей *всего мира.* Я просил о политическом убежище и получил его. Мое здоровье сейчас *значительно* лучше. Вполне возможно, что скоро выпишусь из больницы. Но, конечно же, потребуется постоянный врачебный контроль».

Мир как единое целое

Начавшаяся сегодня поездка М. С. Горбачева в Норвегию — это, с одной стороны, рабочий визит, в центре которого рассмотрение двусторонних отношений между нашими странами и обмен мнениями по самым актуальным международным проблемам. С другой стороны, это как бы возвращение прошлогоднего декабрьского «долга», когда М. С. Горбачев не смог прибыть лично в Осло на церемонию вручения ему Нобелевской премии мира. Согласно уставу, лауреат этой премии может прочитать свою традиционную лекцию в течение последующих шести месяцев, что сегодня и произошло.

Эти факторы и определили своеобразное разделение труда между сотнями представителей средств массовой информации, освещающих визит М. С. Горбачева в Осло. Накануне визита и в первой половине дня 5 июня все их внимание было сосредоточено на поисках текста лекции, с которой по традиции в Осло выступают те, кто удостоен этой высокой награды. Оказалось, что заполучить его почти невозможно, так как по завещанию Альфреда Нобеля текст такой речи принадлежит комитету, присуждающему премию, а сам лауреат отказывается от всех прав на него. Поэтому когда журналисты еще с вечера атаковали здесь советских дипломатов и представителей приехавшей из Москвы «передовой группы» визита, те только разводили руками, утверждая, что текста лекции у них нет, и его, дескать, везет сюда посол Норвегии в СССР. Так или иначе, но такой пробел, как отсутствие текста, был сторицей восполнен большим числом материалов, рассказывающих о политической деятельности нового лауреата, его вкладе в строительство нового мирового порядка.

Интересно, что, перечисляя заслуги предыдущих лауреатов Нобелевских премий мира (а их с 1901 года было 74 персоналии и 16 организаций), обозреватели подчеркивают масштабность деятельности лауреата 1990 года во благо мира.

Эту же мысль развил в своем выступлении председатель Норвежского нобелевского комитета Франсис Сейерстед, сказав, что Президенту СССР принадлежит одна из главных заслуг в ликвидации «холодной войны», в корне изменившей международный климат. Таким образом, сказал он, Михаил Горбачев сделал определяющий вклад в нынешние конструктивные международные процессы, а возросшая открытость, которую он привнес в советское общество, также способствовала укреплению международного доверия. В итоге, по его словам, ни один, отдельно взятый человек, так не содействовал переходу от недоверия к международному сотрудничеству».

По общему мнению, из множества лауреатов Нобелевской премии мира именно советский Президент как бы олицетворяет сокровенную мечту Альфреда Нобеля, того самого короля динамита, ставшего в конце жизни борцом за мир. В своем завещании Нобель упоминает три критерия присуждения премии мира: «Братство между народами», «Сокращение действующих армий», «Распространение съездов мира». Как видите, Нобель главную роль отводил разоружению, прекращению конфронтации, развитию доверия и сотрудничества. А эти принципы как раз и заложены в политике нового мышления, которую в середине 80-х годов теоретически обосновал и начал проводить в жизнь лауреат Нобелевской премии 1990 года.

Лекция М. С. Горбачева, которая по уставу длится ровно сорок минут, была немедленно переведена на десятки языков мира и передана основными средствами массовой информации в разные уголки планеты. Следует подчеркнуть, что в ней глубоко философски осмысливается взаимосвязь революционных преобразований, происходящих в Советском Союзе, с перспективами развития мировой политики. Думается, что если и нужны какие-либо доказательства необратимости процесса перестройки, а также личного выбора Президента, то в лекции об этом сказано четко и ясно: ничто не собьет его с позиций перестройки и нового мышления. Выбор сделан окончательный.

В международном разделе лекции обращает на себя внимание углубление понятий о взаимозависимости и целостности современного мира. Фактически М. С. Горбачев предлагает перейти к новой фазе сотрудничества между СССР и Западом. Речь идет о своего рода синхронизации действий в этом плане как с «семеркой», так и с Европейским сообществом.

В свою очередь СССР стабилизирует демократический процесс у себя в стране, создает смешанную рыночную экономику на основе новой системы отношений собственности. Иначе говоря, СССР признает цивилизованные «правила игры», принятые в мировой экономической системе, создает собственную открытую экономику, интегрируя ее в мировое хозяйство. Эта совместная программа конкретных действий обращена прежде всего к «семерке», но значение ее гораздо больше. Фактически речь идет о самых крупных, может быть, самых значительных в XX веке преобразованиях как для нашей страны, так и для всего мира.

Лекция лауреата Нобелевской премии будет, конечно, внимательно изучаться и нашими политологами, и теми за рубежом, от кого зависит принятие решений в области внешней политики. Скажем прямо, не все еще поднялись там до осмысления идей, которые вложены лауреатом в свою лекцию. Например, мы еще живем в условиях, когда «блоковая» философия хотя и трансформируется, но продолжает существовать. Нам все еще говорят о «балансе сил», паритетах, военной конкуренции и т. п., и т. д. А в лекции мы услышали, например, совсем иное, новое. Например, то, что теперь целостность мира может строиться только на принципах свободы выбора и баланса интересов. У каждого государства есть свои интересы. Все они равноправны и заслуживают уважения. А уважать — значит изучать друг друга. Отсюда и другой вывод: знание и доверие — фундамент нового мирового порядка.

Эти и другие отличающиеся новизной теоретические положения лекции М. С. Горбачева послужили хорошей прелюдией к состоявшимся затем переговорам советского Президента с премьер-министром Норвегии. История наших двусторонних отношений заслуживает только восклицательного знака. Ведь между Норвегией и нашей страной вот уже тысячу лет нет никаких войн. Издревле, со времен викингов, наши страны тяготели друг к другу, киевские князья отдавали своих дочерей замуж за норвежских королей.

Но история — это лишь благоприятный оттенок на фоне сегодняшних взаимоотношений. Поэтому важно, чтобы во время переговоров, особенно с советской стороны, было проявлено понимание проблем, волнующих Норвегию.

В итоге же в ходе переговоров было выражено намерение советско-норвежские отношения развивать, решая при этом спорные проблемы, такие, как разграничение морского пространства Баренцева моря или советские ядерные испытания на Новой Земле. Последние, кстати, вызывают здесь особую озабоченность. Теперь, судя по переговорам, эта проблема будет снята.

Вообще вопрос охраны окружающей среды вошел в число приоритетных. И надо признать, что норвежские опасения в связи с загрязнением атмосферы на Кольском полуострове — это не выдумки специалистов-ученых, а глубокая озабоченность самого народа, который видит, как чахнут вокруг леса и отравляются реки. В ходе переговоров работе по ликвидации этой проблемы дан новый импульс — между СССР, Финляндией, Норвегией и Швецией прорабатывается вопрос о совместных природоохранительных мероприятиях в районе Кольского полуострова, в рамках межправительственного соглашения налаживается также сотрудничество в области экологии Баренцева моря.

СССР представляет для Норвегии и важный рынок сбыта ряда товаров, в первую очередь целлюлозы и бумаги, которой нам, газетчикам, так не хватает (на долю этих товаров в 1989 году приходилось 63 процента импорта СССР из Норвегии). Правда, такие формы сотрудничества, как производственная кооперация, совместные предприятия, еще не нашли подлинного распространения в советско-норвежских экономических отношениях. И, судя по всему, главная вина лежит на нашей стороне. Пока что не могут стать на ноги созданные советско-норвежские совместные предприятия. Дело в том, что в Норвегии весьма эффективно действуют мелкие и средние фирмы, деятельность которых и придает стабильность и здоровье местной экономике. У нас же подобных организаций пока что нет, и норвежским фирмам приходится иметь дело с нашими гигантскими монопольными объединениями, которые не могут проявить соответствующую гибкость и оперативность в принятии решений. Поэтому даже не хочется перечислять конкретные проблемы. Они те же, что и везде у нас на внешнем рынке,— нет ответа вовремя, молчат телетайпы, никто не знает, с кем надо конкретно разговаривать, кто принимает решение и т. д. Надо надеяться, что раз уж мы теперь в корне меняем свою экономику, то и эти проблемы будут сняты.

Вообще торгово-экономические связи резко отстают от развития политических отношений с Норвегией. Успешнее развиваются советско-норвежские культурные, гуманитарные связи. В ходе переговоров решено увеличить обмен деятелями культуры, музыкантами, писателями.

В заключение хотелось бы отметить еще одно обстоятельство. Здесь очень внимательно относятся к событиям, которые происходят сейчас у нас в Прибалтике, особенно в Литве. Между Осло и Вильнюсом, образно говоря, существует прямой телефон «горячей связи». Но иногда этот телефон бывает и испорченным. Так, например, вчера все газеты здесь опубликовали фотографию Ландсбергиса, который призывает народ к «спасению отечества». Советских журналистов и дипломатов атаковали представители средств массовой информации с одним и тем же вопросом: что произошло — снова танки на улицах Вильнюса? Выяснилось, что ничего подобного. Однако подтвердилась и слабость нашей информационной службы. Ни наши телеграфные агентства, ни печать, никто не дал сюда нужной информации, которая, как нетрудно понять, в преддверии визита советского Президента была весьма важной. В то время нельзя не отметить сдержанность и понимание, с которыми в столице Норвегии относятся к проблемам Прибалтики. Ведь сейчас, особенно после заявления «девять плюс один», созданы все условия, чтобы конституционным путем решить самые насущные проблемы региона, и в частности народов, которые живут в Прибалтике.

Первый день визита М. С. Горбачева в Осло завершился большим банкетом в королевском дворце. Завтра — второй и последний день. Советский Президент пробудет завтра здесь всего лишь несколько утренних часов. Думаю, что они будут наиболее эмоциональными и, бесспорно, важными в отношениях между нашими народами. Ведь советский Президент, который впервые посещает землю нашего северного соседа, отдаст должное яркой странице в истории второй мировой войны, относящейся к СССР и Норвегии. Ведь мы мало знаем и мало говорим о том, что норвежцы в те годы, рискуя жизнью, спасли тысячи советских военнопленных. Вообще здесь свято чтут память о войне и о движении Сопротивления фашизму. Кстати, та самая городская ратуша Осло, где была произнесена речь лауреата Нобелевской премии, дважды обновлялась. Она была построена в 1940 году, и сразу же после оккупации Норвегии фашисты устроили в ней свою штаб-квартиру. По мнению норвежцев, «они осквернили это здание». И в 1950 году — после полной переделки и обновления стен — это здание снова было открыто.

После церемонии возложения венков М. С. Горбачев направится в Швецию. Эта поездка не заменит запланированный туда официальный государственный визит нашего Президента. В то же время это дань лауреата Нобелевской премии Альфреду Нобелю, который, как известно, был шведом. Дань традиции: после Осло лауреаты направляются в Стокгольм.

Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.
Ю. КУЗНЕЦОВ.

5 июня.

Специальные корреспонденты «Правды» передают из Осло

Стоп-кадр



Более 100 человек погибло от мощных взрывов на складе боеприпасов в густонаселенном районе в трех километрах от центра эфиопской столицы. Как сообщило информационное агентство Франс Пресс со ссылкой на представителя Эфиопского Красного Креста, 136 раненых были доставлены в городские больницы, пять из них вскоре скончались.

● Солдат-повстанец патрулирует район Аддис-Абебы, где произошел взрыв.

Телефото АП — ТАСС.

НАША ОБЩАЯ ТРЕВОГА И ЗАБОТА

СТОКГОЛЬМ, 5. (Соб. корр. «Правды»). Шеренга военных трубачей провозглашает сигнал сбора. Впрочем, он воспринимается и как сигнал тревоги и предупреждения, обращенный не только к публике, которая собралась в знаменитом Голубом зале Стокгольмской ратуши, но и ко всем разумным людям планеты. Ведь дело идет о ее защите от плодов неразумной деятельности самого же человека — приобретающего уже опасные масштабы загрязнения атмосферы, лесов, вод и почвы.

Видные ученые, общественные и политические деятели многих стран собрались в столице Швеции на очередную встречу ЮНЕП — Программы ООН по окружающей среде. В этом году она была приурочена к Всемирному дню охраны окружающей среды. На встрече присутствуют король и королева Швеции, члены правительства во главе с премьер-министром И. Карлссоном, иностранные гости, в том числе президент Бразилии Фернандо Коллор де Мелло.

ЮНЕП возникла в результате решения, принятого здесь же, в Стокгольме, на конференции ООН по проблемам окружающей среды в 1972 году. Ее штаб-квартира размещена в столице Кении Найроби. ЮНЕП развернула активную деятельность, опираясь на помощь и инициативу многих активистов борьбы за «здоровую экологию» в самых разных странах. Стали регулярно присуждаться премии лицам, вносящим заметный вклад в эту борьбу. Сама премия получила название «Глоубл-500» — по числу лауреатов за все годы ее присуждения: ожидается, что к будущей встрече цифра станет именно такой.

— Мне хотелось бы вспомнить сегодня о некоторых фактах того времени,— говорит академик И. Т. Фролов, первый советский лауреат премии ЮНЕП.— Вначале наша страна не участвовала в этой программе. Но у нас на родине советские ученые — прежде всего такие, как академик П. Л. Капица и Е. К. Федоров,— шли по меньшей мере вровень с развитием мировой общественной мысли. Назову, например, «круглый стол», проведенный в 1972 году журналом «Вопросы философии» (там я тогда был главным редактором). Эта встреча поставила вопросы экологии в очень резкой форме и вызвала большой резонанс как в нашей стране, так и за ее пределами. Широкий отзвук нашла и следующая встреча «круглого стола», где впервые был поставлен целый комплекс глобальных проблем. Собственно говоря, и сам этот термин стал употребляться у нас только с тех пор — ведь до того «глобальные подходы» считались у нас «буржуазными понятиями». Наши ученые работали, впрочем, и далее в этом направлении. Я сам после «круглых столов» участвовал во многих мероприятиях ЮНЕП, написал ряд статей и книг по гуманитарным проблемам глобальной экологии. Именно те годы были для меня в этом плане наиболее важны — ведь сейчас-то об экологии и ее глобальных аспектах говорят все, и такая постановка вопроса не встречает возражений. Нынешняя премия для меня — своеобразный итог целого периода жизни, наши усилия оказались не напрасны...

Награды ЮНЕП вручал король Швеции Карл XVI Густав. На сей раз лауреатов было 29. После церемонии награждения исполнительный директор ЮНЕП М. К. Толба передал молодым представителям экологических организаций капсулу с посланием, адресованным конференции 1992 года в Рио-де-Жанейро.

Вечером участники встречи присутствовали на подписании представителями Швеции, ООН и Бразилии документов, касающихся подготовки всемирной конференции 1992 года.

Изменится ли НАТО?

БРЮССЕЛЬ, 5. (Соб. корр. «Правды»). Внимание политиков, журналистов привлекает открывающаяся 6 июня в Копенгагене сессия Совета НАТО на уровне министров иностранных дел.

На сессии будут приняты два документа. Первый и, видимо, важнейший — декларация об отношениях альянса с государствами восточной части континента.

Вообще, на мой взгляд, в НАТО сознают, что при всем значении восточноевропейских стран политический климат на континенте в значительно большей степени зависит от отношений военного блока с Советским Союзом, в том числе от того, избежит ли НАТО соблазна использовать внутренние трудности СССР в своих интересах. В ответ на вопрос, не намерен ли альянс «поддерживать отношения с прибалтийскими республиками», представитель НАТО недвусмысленно дал понять, что в качестве партнера на международной арене рассматривается только Советский Союз.

Вторым документом копенгагенской встречи станет коммюнике. В нем будет зафиксирован подход НАТО к системе европейской безопасности. Новая стратегия альянса предполагает, что «стержнем и «опорой» безопасности в Европе должен быть Североатлантический союз.

Наконец, участники встречи должны высказаться о перспективах политики разоружения. Прежде всего о возможностях реализации Договора об обычных вооруженных силах в Европе.

Что ж, подождем до Копенгагена. А затем до Рима, где в ноябре состоится сессия Совета НАТО на высшем уровне. Именно она утвердит все решения, касающиеся новой стратегии альянса.

В. ПЕРЕСАДА.

ЗА 24 ЧАСА

ИНДИЯ—ПАКИСТАН

ОЖЕСТОЧЕННАЯ ПЕРЕСТРЕЛКА продолжалась три дня между индийскими силами безопасности и пакистанскими войсками в секторах Киран и Канвари штата Джамму и Кашмир. Как сообщила сегодня газета «Индиан экспресс», столкновения начались, когда индийские силы выступили против строительства на пакистанской стороне укрепленных сооружений. Во вторник до позднего вечера огонь не прекратила ни одна из сторон. Стычки меньшего масштаба произошли также в районах Мендхар, Радаури, Наушера.

АРГЕНТИНА

ВЛАСТИ СТРАНЫ ВОСПРЕПЯТСТВОВАЛИ созданию национал-социалистической партии, намеревавшейся использовать в качестве символа нацистскую свастику. Как заявила судья Мария Сервини де Кубриа, запрос лидера одной из ультраправых группировок о регистрации новой организации под названием «национал-социалистическая партия трудящихся» отклонен. Аргентинские законы запрещают создание в стране партий, в основе политической доктрины которых лежит нацистская идеология, приведшая к гибели миллионов людей, подчеркнула она.

ШРИ-ЛАНКА

ОКОЛО 20 ЧЕЛОВЕК ПОГИБЛИ, 150 тысяч остались без крова, 34 тысячи домов разрушено в результате обрушившихся в последние дни на Шри-Ланку проливных дождей и ураганных ветров. Бесследно исчезли пять рыболовецких шхун с 20 рыбаками. По данным газеты «Айлэнд», затопление угрожает ряду прибрежных районов островного государства. На западном побережье уровень воды поднялся на 40 см, реки вышли из берегов, что привело к прекращению движения на многих дорогах. Ряд населенных пунктов фактически отрезан от внешнего мира, самолеты ВВС совершают регулярные вылеты, сбрасывая продовольствие населению. В наиболее пострадавшие районы направлены медики для предотвращения возможных эпидемий.

США

СОВЕТ ОБЕСПОКОЕННЫХ УЧЕНЫХ обратился сегодня с призывом к комитету по ядерному регулированию немедленно прекратить эксплуатацию атомной электростанции «Янки Роу», расположенной на западе штата Массачусетс. Дальнейшая работа этого объекта, построенного 31 год назад, говорится в обращении, представляет угрозу населению и окружающей среде. По мнению ученых, корпус ее атомного реактора находится в таком состоянии, что он в любой момент может дать утечку, которая обернется самыми тяжелыми последствиями.

ЮАР

ТРИНАДЦАТЬ ЧЕЛОВЕК БЫЛИ УБИТЫ во вторник в перестрелке на севере южноафриканской провинции Наталь. Среди погибших — староста методистской церкви ЮАР. Представители полиции охарактеризовали эту стычку как «настоящее сражение». В последнее время в провинции Наталь участились нападения сторонников зулусской группировки «Инката фридом парти» на членов Африканского национального конгресса (АНК) Южной Африки. С 1984 года в результате насилия на этнической почве в Натале погибло свыше 10 тысяч человек.

ВЕЛИКОБРИТАНИЯ

СДЕЛАТЬ БРИТАНСКУЮ НАЦИЮ БОЛЕЕ ЗДОРОВОЙ и выносливой к 2000 году пообещало правительство консерваторов, представившее сегодня в палате общин парламента проект новой программы, нацеленной на улучшение системы здравоохранения в стране. Основная ее задача, заявил министр здравоохранения Уильям Уолдгрейв,— резко сократить смертность от сердечно-сосудистых и некоторых видов раковых заболеваний. Для этого к 2000 году планируется сократить на одну треть потребление в стране табачных изделий, которые считаются главной причиной большинства серьезных заболеваний. Предусмотрены также меры, которые позволили бы существенно ограничить потребление алкогольных напитков.

(ТАСС, 5).

Официальные сообщения

5 июня заместитель Генерального секретаря ЦК КПСС В. А. Ивашко встретился с находившимся в Москве с кратким визитом Председателем Компартии Финляндии (Единство) Ю. Хаканеном. Состоялся обстоятельный разговор по широкому спектру вопросов.

◇

Председатель Комитета Верховного Совета СССР по международным делам А. С. Дзасохов принял делегацию Японской ассоциации по культурным связям с зарубежными странами во главе с вице-президентом ассоциации, заместителем председателя комиссии по иностранным делам палаты советников парламента Японии, ректором столичного университета Токай Т. Мацумаэ.

В центре внимания были вопросы, связанные с расширением сотрудничества между университетами и научными центрами советского Дальнего Востока и Японии.

◇

С 29 мая по 4 июня по приглашению ЦК КПСС в Советском Союзе находилась объединенная делегация Всеобщего народного конгресса и Йеменской социалистической партии во главе с А. Л. ас-Сауром. Йеменские гости были приняты секретарем ЦК КПСС В. М. Фалиным.

Во время пребывания в Советском Союзе представители ВНК и ЙСП ознакомились с опытом работы КПСС на современном этапе перестройки, рассказали о ходе объединительного процесса в Йемене, обсудили вопросы межпартийного сотрудничества.

(ТАСС).

Кипели страсти...

В 2 часа ночи со вторника на среду, сообщают из Алжира информационные агентства, президент республики Шадли Бенджедид объявил чрезвычайное положение по всей стране, сообщил об отставке правительства и о том, что выборы в парламент откладываются на неопределенное время. В те же минуты в столицу вошли части алжирской армии, взявшие под контроль стратегические пункты города.

Вот так драматично продолжают развиваться события в Алжире, где в последние дни обстановка резко обострилась. Антиправительственные манифестации, организованные Исламским фронтом спасения (ИФС), проходили с требованиями отставки президента и немедленного установления исламской республики. Кульминацией противостояния с властями стали в столице массовые столкновения исламистов с силами безопасности, начавшиеся позапрошлой ночью и продолжавшиеся весь следующий день. В ожесточенных схватках погибло с двух сторон, по предварительным данным, шесть человек, десятки ранены.

В Алжире введено чрезвычайное положение

Когда ситуация вышла из-под контроля, президент республики в соответствии с конституцией предпринял крайние меры.

Отсрочка выборов в парламент, намечавшихся на 27 июня, оказалась неизбежной, поскольку политическая борьба исламистов с властями переросла в массовые волнения. Там, где правит непримиримость, так обычно и кончается — чрезвычайным положением. По словам Ш. Бенджедида, выборы состоятся, когда будут для это созданы условия, а новое правительство будет сформировано после консультаций с политическими партиями.

С. ФИЛАТОВ.

Обсудили ученые

Успешно завершилась первая советско-южнокорейская научная конференция на тему «Мир и сотрудничество в азиатско-тихоокеанском регионе и на Корейском полуострове».

На протяжении трех дней видные ученые-политологи Кенамского университета (Южная Корея), Института востоковедения АН СССР и других научных центров обстоятельно анализировали современные проблемы региона, состояние, перспективы советско-южнокорейских отношений. (ТАСС).

Ни шагу вперед

В столице Индонезии Джакарте завершилась трехдневная встреча противоборствующих камбоджийских сторон. Завершилась безрезультатно. Хотя надежды возлагались на нее немалые.

Встреча проходила в рамках Высшего национального совета, созданного в сентябре прошлого года из представителей всех камбоджийских фракций. Совет должен был стать носителем национального суверенитета в переходный период, представлять Камбоджу в сношениях с внешним миром и с Организацией Объединенных Наций. На его же плечи должна была лечь забота о прекращении огня и достижении примирения. К сожалению, совет так и не заработал. Даже вопрос о председателе ВНС не был решен.

Из-за бездействия Совета мертвым грузом лежали подготовленные участниками Международной парижской конференции по Камбодже проекты документов по всеобъемлющему урегулированию этого конфликта. По их содержанию камбоджийские стороны уже более полугода не могут прийти к единому мнению.

Тот факт, что все враждующие фракции — и правительство Хун Сена, контролирующее 90 процентов территории страны, и Сианук, экс-монарх, с чьим именем связано освобождение Камбоджи от колониального ига, и прозападные политики, группирующиеся вокруг Сон Санна, и одиозные «красные кхмеры», повинные в гибели многих своих соотечественников,— согласились приехать в Джакарту на встречу, вселил надежду во многих. Надежду на то, что, может быть, удастся наконец вывести проблему из тупика, в котором она находится уже несколько месяцев.

Точка зрения

Оптимизм вселяла и линия главы правительства Хун Сена, приехавшего в Индонезию с новыми компромиссными предложениями, позволяющими сблизить позиции камбоджийских сторон. Реалистичной выглядела на этот раз и деятельность Нородома Сианука. В первый же день встречи он согласился на предложение стать председателем ВНС при одном заместителе председателя в лице Хун Сена.

Но «красные кхмеры» в очередной раз встали поперек открывшегося было пути к урегулированию. Такие перемены в ВНС их не устраивают. Более того, они вновь подтвердили свое стремление продолжать поиск решения камбоджийской проблемы исключительно на поле боя.

Продолжавшиеся во вторник попытки представителей сопредседателей Международной парижской конференции Индонезии и Франции привести встречу к какому-то результату закончились неудачей. Наблюдателям только остается вслед за министром иностранных дел Индонезии Али Алатасом выразить надежду, чтобы прекращение огня, которое было объявлено в Камбодже в начале мая, соблюдалось дальше.

Что касается Пномпеня, то его авторитетные представители неоднократно заявляли о том, что они будут воздерживаться от военных действий, хотя успех на поле боя и сопутствовал им в последнее время. «Красным кхмерам» после их демарша в Джакарте веры нет.

В кулуарах встречи в Джакарте распространилось мнение, что нужны новые подходы к решению камбоджийской проблемы. По всей видимости, и камбоджийцам, заинтересованным в стабильном будущем страны, и мировому сообществу предстоит работа над новым планом мира для Камбоджи.

Петр ЦВЕТОВ.

Меньше, но лучше?

ЛОНДОН, 5. (Соб. корр. «Правды»). Министр обороны Великобритании Том Кинг объявил вчера в парламенте, что в течение предстоящих пяти лет сухопутные части британской армии будут сокращены сразу на четверть — со 156 тысяч до 116 тысяч человек.

Объявлено о сокращении британской армии

Объявленное Т. Кингом сокращение — самое крупное в британской армии за те тридцать с лишним лет, что она существует на профессиональной основе. Далеко не всеми и в парламенте, и в стране в целом эта мера встречена однозначно — речь как никак идет о судьбах людей, о рабочих местах. Министр поэтому пообещал, что процесс пойдет главным образом за счет естественного возрастного отсева, а также добровольных увольнений. С другой стороны, заметил он, не сокращать британские вооруженные силы — значит не реагировать на те изменения в военно-политической обстановке в Европе, которые произошли за последние годы, и все больше напрягать государственную казну.

Нельзя не заметить, что Т. Кинг сделал свое объявление вскоре после брюссельской сессии НАТО, рассмотревшей вопрос об изменениях в структуре вооруженных сил блока на континенте. Шаг Лондона полностью вписывается в своеобразный принцип «меньше, да лучше», который лег в основу реорганизации натовских сил на континенте. При планируемых сокращениях им будет придано гораздо больше маневренности, мобильности. Резко возрастет техническое оснащение войск.

А. ЛЮТЫЙ.

СЕРПАНТИН

Дети исполняют рок-оперу

Им от 9 до 14 лет. И тем не менее зрители, пришедшие послушать в их исполнении рок-оперу «Мзиства-ла» композитора Давида Турнашвили, были удивлены исполнительским мастерством ребят. Питомцы театральной студии Тбилисской школы искусств имени А. Вирсаладзе продемонстрировали удивительную зрелость, жизнерадостное творчество в непростом, сложном жанре. Юные исполнители одинаково преуспели в вокальном, хореографическом и сценическом искусстве.

Г. ЛЕБАНИДЗЕ. (Корр. «Правды»).

Крушение экспресса

Международный экспресс София—Киев потерпел вчера крушение на железнодорожном перегоне Черновцы — Магала (запад Украины). Жертв нет, с рельсов сошло шесть вагонов, перевернулся локомотив. Вспыхнувшее на нем пламя было быстро потушено экипажами пожарных машин, сообщил корреспондент агентства Укринформ Владимир Пелех.

Многие пассажиры, в том числе иностранцы, получили ранения. Потерпевшие, которым на месте оказана медицинская помощь, госпитализированы. Временно приостановлено движение на поврежденном участке дороги.

Причины аварии выясняются. Не исключено, что не сработала автоматическая стрелка перевода путей.

Киев. (ТАСС).

Неприкосновенный хулиган

На Карельский перешеек по выходным дням теперь отправляется не 320 пар электропоездов, а только 266. Вагоны при этом не стали вместительнее, составы длиннее, не уменьшился поток пассажиров — дачников, садоводов, туристов.

На дороге катастрофически не хватает подвижного состава, поскольку электрички никто не охраняет от варварского разграбления и уничтожения. Железнодорожники тщетно обращаются в Ленсовет с просьбой ввести хотя бы в вечернее время в пригородных поездах совместное патрулирование милиции и военнослужащих. Однако даже намек на такую меру по обузданию бесчинствующих вандалов вызывает в Мариинском дворце скрежет зубов демократов. По их извращенному мнению, пусть лучше полыхают костры в вагонах, зато «права человека» никто не нарушит. Вытворяй, хулиган, что в голову взбредет!

В. ГЕРАСИМОВ. (Корр. «Правды»).

ПОДРОБНОСТИ

Сообщение представителя МИД СССР

Как уже сообщалось, утром 4 июня таджикский кишлак Намадгути Поен, расположенный близ советско-афганской границы, подвергся бомбардировке с воздуха. Были убиты четыре и ранены девять человек. Нанесен также материальный ущерб.

В результате проведенного совместно с афганской стороной расследования инцидента выяснилось следующее.

В связи с концентрацией мятежников и их боевой техники в приграничной с Советским Союзом афганской провинции Бадахшан ВВС Республики Афганистан получили задание нанести бомбовый удар по этому скоплению, примерно в 20 км от советской границы. Афганский военный самолет, выполнявший задание, потерял ориентировку и произвел бомбометание на советской территории. Судя по информации афганских властей, имела место трагическая ошибка, летчик был уверен, что бомбометание ведется по мятежникам.

Президент Республики Афганистан Наджибулла направил в связи с этим послания Президенту СССР М. С. Горбачеву и Президенту Таджикистана К. Махкамову, в которых приносится извинение, выражается глубокое сожаление в связи с происшедшим инцидентом, соболезнования семьям погибших и пострадавшим советским гражданам. Афганские власти высказали готовность выплатить компенсации семьям погибших и пострадавшим, а также возместить причиненный материальный ущерб. Говорится также, что виновные понесут должное наказание.

Заявление аналогичного содержания сделало правительство Республики Афганистан.

Потаенный сверток

Снова день рождения Пушкина, и снова идет по стране всесоюзный Пушкинский праздник поэзии. Представляю, как сейчас свищут соловьи в рощах Михайловского, как с Савкиной горки открываются псковские дали там, за голубеющей Соротью, и как бесконечной вереницей поднимаются по ступеням Святогорского монастыря поклонники пушкинской музы, чтобы положить цветы, зачастую простые, обычные, нероскошные, полевые, к могиле поэта. И как звучна Михайловская поляна, открытая стихам и сердцам...

Пушкин во многом удивителен — и в творчестве и в поступках. Но, быть может, более всего удивителен своей естественной принадлежностью к тонкой, торжествующей, чувственной жизни. Он ее вдохновенный певец — самим нутром, восторженным и отзывчивым, неуемной увлеченностью, блеском глаз, живостью речи. Тлен, смерть, забвение — все это не из пушкинского ряда и не вяжется с веселым именем поэта. Расскажу один случай...

ЭТЮД О ПУШКИНЕ

Как-то в Михайловском я познакомился с молодой супружеской четой. Оба работали в заповеднике: она — экскурсоводом, он — художником-оформителем. Перебрались сюда из Ярославля только затем, чтобы послужить пушкинской обители.

Комфортного жилья им не обещали, предложили то, что было,— дряхлеющую избу в лесу, примерно в километре от Михайловского. Муж подновил старый дом, перестелил пол и даже расписал его в подарок жене гуашью — неслыханное по нынешним временам проявление нежности. К себе, на уединенный кордон, и пригласили меня супруги вечером поужинать.

Среди книг, трепещущих свечей (дом без электричества), у жаркой печи, за чаем и разговором было и дружественно, и уютно. За окном шумел вековой лес, да метельные вихри теребили чуткие ставни.

В крохотном кабинете художника, пахнущем красками и ватманом, на стене я вдруг увидел посмертную маску Пушкина, бережно укрытую целлофановой пленкой. Гипс белел сквозь нее, как чистый, нетронутый снег.

— Откуда это у вас? — поинтересовался я.

— Да тут, в окрестностях, живет один мастер, у которого есть форма,— объяснил хозяин.— У него и купили.

Меня обуяла внезапная зависть. Захотелось такую же маску привезти и к себе в дом. Я не отдавал отчета, зачем она мне: влекла самая возможность приобрести что-то чрезвычайно редкое, связанное с Пушкиным.

— А можно повидать этого мастера? — спросил я, поборов некоторую неловкость перед хозяевами.

Художник понял причину моего интереса.

— Сейчас мастер, к сожалению, не работает,— ответил он.— Гипса нет.

— А если оставить вам деньги, не согласитесь ли купить для меня и с оказией переправить в Москву? Это вовсе не спешно. Когда придется. При случае...

Супруги довольно легко согласились.

И вот через месяц-два — телефонный звонок. Кто-то из близких друзей моих лесных знакомых едет в Москву. Надо встретить поезд на вокзале и забрать обещанное.

...Маска была обернута в старую пожелтевшую газету и уложена в полиэтиленовый мешок. Никогда не думал, что так трудно брать подобную посылку в руки. Я ехал в метро, держал на коленях полиэтиленовый мешочек и чувствовал, как меня начинает бить нервный озноб.

Дома повесил маску над кроватью, у изголовья. И всю ночь не мог заснуть. Умирающий Пушкин стонал от смертельной раны, просил любимой морошки и крестным знамением благословлял детей перед кончиной.

Наутро я снял маску с гвоздя, обернул в чистую бумагу и принялся растерянно искать, куда бы определить этот горестный гипсовый слепок. Положил в пустующий ящик секретера и осторожно задвинул. Тем и кончилось.

Но и теперь, много лет спустя, испытываю странные чувства, какую-то раздвоенность, разлад с собой, когда, забывшись, выдвигаю ящик секретера и встречаюсь глазами с небольшим потаенным свертком. Ни разу не возникало желания развернуть бумагу. Никогда и никому не показывал я то, что храню с обескураживающей тревогой.

Ничего в этой истории я не могу объяснить. Знаю только одно: Пушкин — действительно, веселое имя. Какая звонкость строк, какая жизнь и музыка во всем!..

И как холоден гипс... Совсем не пушкинский материал.

Евгений ДВОРНИКОВ.
Фото В. Собровина.



В Тулу за кроссовками

Пришел летний спортивный сезон, а многие любители активного отдыха до сих пор мечутся в поисках инвентаря и спортивной формы. О магазинах госторговли говорить не приходится — они почти пусты. В коммерческих же цены все фантастичнее: кроссовки от 300 до 1.200 рублей, спортивный костюм 600—2.300, теннисные ракетки от 400 до 1.500 рублей и выше.

Когда в телепередаче «Добрый вечер, Москва» известная артистка Н. Фатеева сказала, что она тоже не может достать кроссовки, я понял, надо срочно поделиться полученной недавно информацией. Вот что рассказал мне директор коммерческого центра Ассоциации спортивных сооружений СССР О. Чумаченко:

ВПЕРВЫЕ

— Учитывая огромный дефицит спортивного и туристического инвентаря, наша ассоциация и предприятие «Спорткомплекс» Госспорта СССР решили провести 5—8 июня в Туле в местном легкоатлетическом манеже первую межреспубликанскую ярмарку оптовой торговли «Спорт». Собираемся представить все для физической культуры, туризма и отдыха.

На ярмарке покажем инвентарь, тренажеры, одежду, спортивную атрибутику, изготовленные предприятиями, кооперативами и теми, кто занимается индивидуальной трудовой деятельностью. Как видите, замыслы у нас обширные.

В ярмарке могут принять участие как покупатели, так и продавцы, любое предприятие, кооператив, колхоз, отдельные лица. Они могут продавать и приобретать продукцию, заключать договоры на поставку товаров.

Хотите участвовать в ярмарке? Свяжитесь с Ассоциацией спортсооружений СССР — Лужнецкая наб., 8, телефон 201-15-76, телетайп 112425, телекс 411304.

В. НАЯПАК.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

6 июня

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «Утро». 9.00 — По сводкам МВД. 9.20 — Премьера документального фильма. 9.30 — «Акция». Художественный фильм. 11.00 — Детский час. 12.00, 15.00, 0.20 — ТСН. 12.15 — «Книжный двор». 13.50 — Документальный фильм. 14.00 — Рок-урок. 15.15 — «К расследованию приступить». Фильм 2-й. 2-я серия. 16.25 — «Если вам за...» 17.10 — Документальный фильм. 17.55 — Сюита из балета Глазунова «Раймонда». 18.15 — Телемост «Москва — Сеул». 19.45 — Выступает «Русское трио». 20.00 — Кто есть кто: представляем кандидатов на пост президента РСФСР. 21.00 — Время. 21.45 — По сводкам МВД. 22.00 — Кинопанорама. 23.35 — «Музыка и мода».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.20 — Фильм — детям. «Варька». 8.50 — Мультфильмы. 9.20 — «Вам, ветераны...» «Песни военных лет». Поет Е. Нестеренко. 10.15 — А. С. Пушкин. «Метель». Телеспектакль. 11.30 — Диалоги. А. Битов и Р. Габриадзе. 12.15 — «Солистка кино». Л. Орлова. 13.00 — Документальный фильм. 13.30 — «Женщины, которым повезло». 3-я серия. 14.45 — «Времена года». Июнь. 15.30 — Теннис. 17.00 — Неизвестная Россия. Художник А. Поздеев. 17.40 — Камера исследует прошлое. «Рука Сталина». Часть 3-я. 18.45 — К выборам президента России. 19.00 — Футбол. Чемпионат СССР. ЦСКА — «Торпедо». 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.45 — Коллаж. 21.50 — К выборам президента России. 23.00 — Вести. 23.15 — Теннис.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Панорама Подмосковья. 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Добрый вечер, Москва! 23.45 — «К расследованию приступить». Фильм 2-й. 2-я серия.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Пушкинские мотивы в творчестве Г. Свиридова. 20.45, 21.15 — Испанский язык. 21.45 — Мир денег Адама Смита. 22.20 — Авторские программы Владимира Лакшина. «А. С. Пушкин. Литературные этюды».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 7.30 — «Здравствуйте!» 7.35 — «Завтрак бизнесмена». 7.45 — «Час кино». 9.00 — «Гулящие люди». Художественный фильм (с субтитрами). Фильм 2-й. «Бунташное время». 10.35 — Видеоканал «Зеркало». Повторение. 11.35 — Документальные телефильмы. 12.05 — С. Ваневич. «Фердинанд великолепный». Фильм-опера по повести-сказке Л. Е. Керна. 13.05 — ТТЦ «Лира». «Петрополь». Повтор от 1.6.91. 14.45 — «Воспоминание о большом зале». Фильм-концерт с участием Ираклия Андроникова. 16.15 — «Только в шутку». Музыкальный телефильм. 16.45 — «Взгляд». Документальный телефильм. 17.20 — «Фантадром». Мультфильм. Фильм 2-й. «Соль». 17.30 — Телестанция «Факт». 17.35 — «На стихи А. С. Пушкина». Фильм-концерт. 18.20 — «Пушкинские этюды». 18.35 — «Телебиржа». 19.05 — Реклама. 19.10 — «Памятник». Документальный телефильм. 19.20 — Г. Свиридов. «Метель». Симфоническая поэма к повести А. С. Пушкина. 19.55 — Ленсовет — прямой эфир. 20.05 — Реклама. 20.10 — Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.45 — «600 секунд». 22.00 — «Пятое колесо». 23.35 — «Гулящие люди». Художественный фильм (с субтитрами). Фильм 2-й — «Бунташное время».

РАДИО

6 июня

РАДИО-1. 9.15 — «Слово публициста». Г. Вагнер. «Прикосновение к истокам». 9.45 — Песни В. Левашова. 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске «Обращение к сердцу». Передача подготовлена совместно со Всесоюзным обществом защиты животных. «Вначале было слово». Об искусстве красноречия. 11.00 — «На актуальные темы». 11.15 — «Музыкальный радиоурок». 12.00 — Радиостанция «Союз». 12.30 — «В рабочий полдень». 13.10 — «Светлое имя — А. С. Пушкин». Радиокомпозиция. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». Произведения В. Новикова. Концерт-беседа. 14.40 — «Из первых рук». Интервью министра рыбного хозяйства СССР Н. И. Котлара. 15.30 — «Точка зрения». 16.00 — Радиостанция «Смена». 17.15 — «Юность». 18.00 — «Песня солдатская моя». Музыкальная программа. 18.40 — «Хлеб — забота и боль наша». В передаче участвует президент ВАСХНИЛ А. А. Никонов. 19.30 — «Парламентский дневник». 20.00 — «Музыкальный мир А. С. Пушкина». 21.00 — А. И. Куприн. «Скрипка Паганини». Рассказ. 21.20 — А. Дворжак — Концерт для фортепьяно с оркестром. 22.30 — «Вечерний альбом». 23.15 — «Юность». 0.02 — «Полуночник».

ТЕАТРЫ

6 июня

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Жизель.** ТЕАТР ДРУЖБЫ НАРОДОВ — в помещении Театра на М. Бронной — Македонский народный театр (Югославия, г. Скопле) — **Гнев Божий.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Тартюф;** Новая сцена — **Темная комната.**

МАЛЫЙ ТЕАТР. сцена на пл. Свердлова, 1/6 — **Динарка.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Орнифль, или Сквозной ветерок.**

ПОГОДА

В Москве и Подмосковье 6 июня переменная облачность, днем возможен кратковременный дождь. Днем 21—23, по области 20—25 градусов. 7 и 8 июня кратковременные дожди, грозы. Ветер юго-восточный, с переходом на северо-западный. Ночью 7 июня 9—14, 8 июня 6—11 градусов. Днем 17—22 градуса.

Академия общественных наук ЦК КПСС, Государственный комитет СССР по народному образованию, редколлегия журнала «Философские науки» и правление Всесоюзного общества «Знание» с глубоким прискорбием извещают, что после тяжелой болезни скончался доктор философских наук, профессор заслуженный деятель науки РСФСР, главный редактор журнала «Философские науки»

Владимир Спиридонович ГОТТ,

и выражают глубокое соболезнование родным и близким покойного.

«В августе сорок третьего»

Как же погиб комиссар Руднев

13 апреля 1990 года в «Правде» был опубликован очерк Героя Советского Союза П. Брайко, в прошлом партизана-ковпаковца, «В августе сорок третьего...», посвященный обстоятельствам гибели легендарного партизанского комиссара Героя Советского Союза Семена Васильевича Руднева.

Публикация вызвала острую реакцию со стороны участников партизанского движения. В редакцию поступили десятки писем от оставшихся в живых непосредственных участников того боя, ставшего последним для комиссара. Часть этих откликов была опубликована в «Правде» 15 сентября 1990 года.

Уже умерший Петр Иванович Юрок, на которого ссылался автор, оставил незадолго до своей смерти письмо, в котором утверждал прямо противоположное тому, о чем говорилось в публикации. Возмущенное письмо прислал и участвовавший в том бою брат комиссара — К. Руднев...

Член Совета ветеранов партизанского движения и партийно-комсомольского подполья москвич Е. ЛЕВАНДОВСКИЙ провел собственное расследование фактов, изложенных в статье П. Брайко. С результатами своей работы Е. Левандовский попросил ознакомить читателей «Правды». Что мы и делаем.

Гибель комиссара Руднева, действительно, породила множество разговоров и предположений. Опросы непосредственных участников боя, в котором он участвовал, практически ничего не дали. Многие лишь видели, что, дав команду основным силам отойти и занять господствующую высоту, Руднев в сопровождении двадцати — тридцати бойцов комендантского взвода бросился навстречу противнику, принял бой, прикрывая маневр основных сил партизанского соединения.

Бойцы, по приказанию Руднева занявшие высоту, открыли по противнику огонь, прикрывая отход заслона. Вскоре в бой вступили свежие силы партизан. Не смогла принять участие в бою только группа партизан под командованием Брайко, направленная для удара с тыла...

А бой шел жестокий. В предрассветных сумерках партизаны столкнулись с моторизованной частью противника, составлявшей около ста автоматчиков пехоты.

Участники боя видели, как бойцы комендантского взвода вместе с Рудневым под прикрытием подоспевших партизан начали короткими перебежками выходить из огневого контакта с противником, пока не скрылись за ближайшим холмом.

Нанеся противнику существенный урон, партизанские подразделения покинули поле боя и «растворились» в ближайших лесах. При этом все посчитали, что Руднев со своими бойцами успел оторваться от противника и выйти в безопасное место.

Однако среди вышедших из боя Руднева не оказалось. Не было среди них и тех, кто был с ним в заслоне.

Между тем в помощи штаба ... промелькнуло сообщение, что войскам захвачен в плен крупный партизанский командир. От местных жителей поступили сообщения, что почти возили ... по деревням какого-то пленного, одетого в командирскую форму. Но все знали, что Руднев был в обычной солдатской форме, без погон и в телогрейке. Орденов не носил, документов с собой не имел.

А вскоре по приказу командования соединение Ковпака ушло из этих мест для выполнения другого задания.

Очередная попытка установить истину была предпринята только после войны. Специально созданная комиссия выехала на место того боя в район Делятина.

Местные жители рассказали, что на поле боя они подобрали и захоронили восемнадцать партизан. Среди них был и человек, по приметам похожий на Руднева. Могилу раскопали, и по некоторым признакам жена Руднева опознала своего погибшего мужа. Останки имели ярко выраженные следы огнестрельных ранений: раздробленную кость ноги и сквозное пулевое ранение черепа с входным и выходным отверстиями.

Оставалось неясным только одно: как попала пуля в голову? То ли раненый Руднев продолжал отбиваться, пока не был убит пулей, попавшей в голову, либо его, потерявшего сознание после тяжелого ранения, добили выстрелом в упор.

Появившаяся в «Правде» статья П. Брайко с обвинением радистки Анны Турковой (Лавруниной) в убийстве Руднева вызвала волну возмущения среди ветеранов соединения Ковпака, оставшихся в живых участников того злополучного боя.

К примеру, первой откликнувшаяся на статью Мария Вакуменко, на которую ссылался в статье П. Брайко. Она отвергла домыслы автора ни ее свидетельства в «признании Ани».

Радист-шифровальщик Николай Смирнов, ныне пребывающий в отставке, подтверждает, что в этом бою он ни на минуту не покидал Аню Туркину и что по приказу Руднева он вместе с Аней под охраной разведчика Ларина вместе с радиоаппаратурой и шифрами был направлен в безопасное место. Выйдя под огнем противника на близлежащую высоту, они видели, как Руднев повел бойцов в бой.

Командир разведки Иван Бережной подтвердил, что он видел комиссара Руднева, который вместе со своими бойцами выходил из непосредственного огневого контакта. Ни Ани Туркиной, ни Николая Смирнова уже поблизости не было. Да и не могло быть — в тылу врага партизаны больше своей жизни берегли возможность поддержания связи с Большой Землей, как могли охраняли радистов, средства связи и шифры.

Теперь об эпизоде с Сыромолотным. Действительно, он прилетел из штаба партизанского движения Украины в соединение Ковпака. Вел себя недостойно, распространял клеветнические слухи о прошлом Руднева, наконец, пытался уговорить приставленного к нему для охраны разведчика убить комиссара, но, по заявлению этого разведчика, был разоблачен.

Дело Сыромолотного рассматривалось на партийном бюро соединения. Сыромолотный признал свою вину, объясняя ее завистью и желанием занять место комиссара соединения.

Во всей этой истории, несомненно, жаль только двух человек — Аню Туркину и комиссара Руднева, чью светлую память потревожил П. Брайко.

Мне трудно объяснить да и понять, что толкнуло автора писать явную неправду.

Е. ЛЕВАНДОВСКИЙ,
член Совета ветеранов партизанского движения и партийно-комсомольского подполья.
г. Москва.

ОТ РЕДАКЦИИ

В ответ на наш запрос из Комитета государственной безопасности СССР пришло сообщение следующего содержания: «В архивах Комитета госбезопасности материалов партизанского отряда С. А. Ковпака не имеется, поэтому проверить версию о гибели комиссара С. В. Руднева не представилось возможным.

Ваше письмо направлено в КГБ УССР, которому поручено совместно с партархивом ЦК КП Украины, где хранятся материалы указанного партизанского соединения, провести необходимую проверку и о результатах вас уведомить».

«Левая» обувь

Переход на рыночные отношения развязал руки не только предприимчивым, смекалистым людям, но и наглым дельцам-махинаторам. Возьмем обувь. Здесь отдельные представители теневой экономики чувствуют себя преотлично. Особенно если все, что надо — под рукой, как это случилось в Нижегородской области.

Кожу они доставали на Нижегородском кожевенном объединении через заместителя генерального директора. Подошвы лили из кабельного пластика, который похищали из Дзержинского объединения «Оргстекло». А поступало все ворованное сырье в цехи 12 ремонтно-производственных управлений бытового обслуживания населения.

Сбыт левой продукции был поставлен на широкую ногу. Обувь из ворованных материалов продавалась на рынках Нижегородчины, Чувашской ССР, Ивановской и Кировской областей.

Тщательно конспирируясь, выдавая свои действия за законные, а главное — смело и невинно глядя многочисленным покупателям в глаза, махинаторы чувствовали себя уверенно и неуязвимо: дескать, на то он и рынок, чтобы без лишней проволочки обогащаться. Ан нет, сотрудники службы БХСС вскоре напали на след «предпринимателей», да так «раскрутили» их преступную деятельность, что за решетку угодило 62 человека. У них изъято имущества, денег и ценностей на сумму свыше миллиона рублей, конфисковано 12 легковых автомобилей.

Н. ПАНЧЕНКО.
Сотрудник пресс-службы МВД СССР.

Американцы заметают следы

Такое увидишь нечасто: удаленный желчный пузырь, как говорится, налицо — лежит в стеклянной миске, а никаких следов операции на теле пациента не заметно. И стоит передо мной не вымазавшийся по пояс в крови филиппинский хилер, а чисто одетый американский хирург с полагающейся американцу широкой улыбкой. Действие происходит в Институте хирургии им. А. В. Вишневского.

ПОСЛЕСЛОВИЕ К УНИКАЛЬНОЙ ОПЕРАЦИИ

— Обычно, — комментирует участвовавший в операции заведующий отделением хирургической эндоскопии доктор медицинских наук, профессор В. Стрекаловский, — удаление желчного пузыря производится со вскрытием брюшной полости. Делается большой разрез. Длится операция порой до двух часов. Потом больной еще две недели находится в стационаре и до трех месяцев — на больничном листе. Операция, которую только что произвел профессор Мэрилендского университета Карл Цукер, можно сказать, практически бескровна. Длится она в среднем полчаса. Уже на второй день после удаления желчного пузыря пациент выписывается из больницы, а на пятый — в состоянии выйти на работу.

Выглядит это примерно так. Через четыре маленьких надреза — самый большой до сантиметра длиной — внутрь организма вводятся хирургические инструменты и мини-телекамера, которая фиксирует то, что происходит в брюшной полости: манипуляции хирург производит, глядя на телеэкран. Отсекается желчный пузырь, извлекается наружу. Потом ткани скрепляются растворяющимися скобами. Все.

Если учесть, что сотни тысяч наших соотечественников ежегодно проходят через операционный стол по поводу желчекаменной болезни, а потом долго восстанавливают здоровье, можно представить, какое значение для здравоохранения, да и для экономики, имеет внедрение такого рода операций. Тем более что аналогичные методики позволяют «бесследно» удалять аппендикс, производить кесарево сечение, лечить бесплодие и даже производить резекцию кишечника. Остается вопрос: когда же все это будет доступно и у нас?

Слово — одному из организаторов советско-американского симпозиума, генеральному директору ассоциации «Союзинтермед» Академии медицинских наук СССР А. Ганину:

— Безусловно, внедрение новейших медицинских технологий в нашей стране — главная цель мероприятия, которое мы сейчас проводим. А оно по содержанию своему шире, чем симпозиум. Это и лекции американских специалистов для советских ученых, приехавших из разных городов страны. И обучение группы хирургов новым методикам. И демонстрация современного хирургического оборудования в институтах Академии медицинских наук СССР. Плюс показательные операции, одну из которых вы сейчас видели. Когда то же самое будем делать мы? Это зависит от того, когда приобретем необходимое оборудование. Над решением этого вопроса наша ассоциация сейчас работает.

Ну что ж, будем надеяться на лучшее, хотя, с другой стороны, надежнее ориентироваться на поговорку: ожидай худшего, надейся на лучшее. Кстати, описанная операция не такая уж уникальная. Ее активно применяют медики ФРГ, США, Австрии, других стран. Но что не менее интересно: родина используемой и усовершенствованной ими методики — наша страна. Так что с идеями у нас, как всегда, полный порядок.

Н. ГОГОЛЬ.

Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. Чемпионат страны. «Металлург» — «Памир» — 2:0. «Спартак» (Владикавказ) — «Динамо» (Киев) — 1:1. «Динамо» (Минск) — «Днепр» — 4:1. «Металлист» — «Шахтер» — 2:2. «Динамо» (Москва) — «Спартак» (Москва) — 1:1. «Арарат» — «Пахтакор» — 2:1.*

◆ *ЛЕГКАЯ АТЛЕТИКА. Знаменитому прыгуну с шестом Сергею Бубке не удалось установить свой 26-й мировой рекорд на первых соревнованиях «Гран при» этого сезона в Европе, хотя он был близок к тому, чтобы преодолеть планку, установленную на высоте 608 см. В Братиславе под сильным дождем Бубка трижды штурмовал мировой рекорд, и во второй попытке, уже опускаясь, задел планку пятками. Ранее взятая высота 6 м принесла ему первое место.*

Советские спортсмены заняли весь пьедестал почета в тройном прыжке (победил Олег Проценко), в беге на 100 м с барьерами (Людмила Нарожиленко) и на 400 м с барьерами, где Марина Пономарева показала лучший результат сезона в мире — 54,68 сек.

◆ *ВОДНОЕ ПОЛО. Победив в первом суперфинальном матче московских динамовцев — 13:8, команда ЦСК ВМФ сделала заявку на медали чемпионов СССР. Но для этого им нужно выиграть еще один матч — 6 июня.*

(ТАСС).

В последний путь

5 июня правдисты, представители других газет и журналов, общественных организаций, друзья и товарищи проводили в последний путь Георгия Александровича Жукова, Героя Социалистического Труда, видного публициста, писателя, неоднократно избиравшегося депутатом Верховного Совета СССР, кандидатом в члены ЦК КПСС.

В траурном убранстве Дом культуры «Правды», где установлен гроб с телом покойного. Состоялся траурный митинг, в котором принял участие член Политбюро, секретарь ЦК КПСС П. К. Лучинский.

Похороны состоялись на Троекуровском кладбище.

Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.

Редакционная коллегия: Б. Е. АВЕРЧЕНКО, Д. С. АВРААМОВ (главный редактор журнала «Журналист»), А. Н. БОРИСОВА, Д. В. ВАЛОВОЙ (зам. главного редактора), Ю. В. ГЛУХОВ, В. С. ГУБАРЕВ, В. А. ДРОБКОВ, А. А. ИЛЬИН (зам. главного редактора), А. Т. КАРПЫЧЕВ (зам. главного редактора), В. С. КОЖЕМЯКО, М. Я. КОРОЛЕВ (зам. главного редактора), В. П. ЛЕОНТЬЕВ (директор издательства), В. Н. ЛЮБИЦКИЙ, А. Н. ПЛАТОШКИН, Н. А. ПОТАПОВ, Г. Н. СЕЛЕЗНЕВ (первый заместитель главного редактора), В. Н. СНЕГИРЕВ, А. В. ЧЕРНЯК (ответственный секретарь).



АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 2002291. ТЕЛЕКС: 111164.

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86. Справки по письмам — 250-52-29. Рекламная группа — 257-31-19. Издательство — 214-11-02.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 3.201.000 экз. Тип. № 11251.

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 23.00. 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10